

Polarización y transfobia: Miradas críticas sobre el avance de los movimientos antitrans y antigénero en México

Polarización y transfobia: Miradas críticas sobre el avance de los movimientos antitrans y antigénero en México

Coordinado por:
Julianna Neuhouser

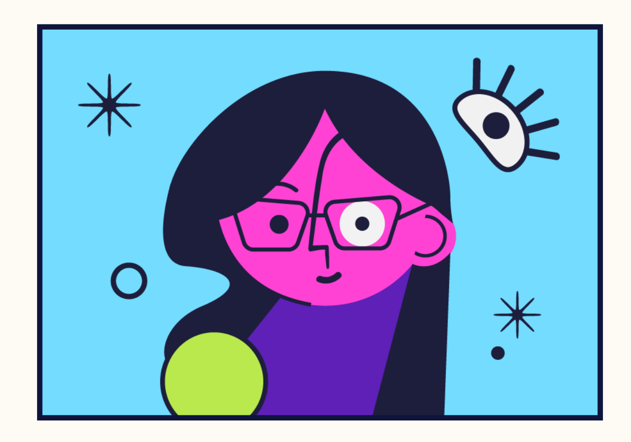
Escrito por:
Julianna Neuhouser
Alex Argüelles
Danielle Cruz
Ayla Díaz

Diseño editorial e ilustración:
Astra Lem

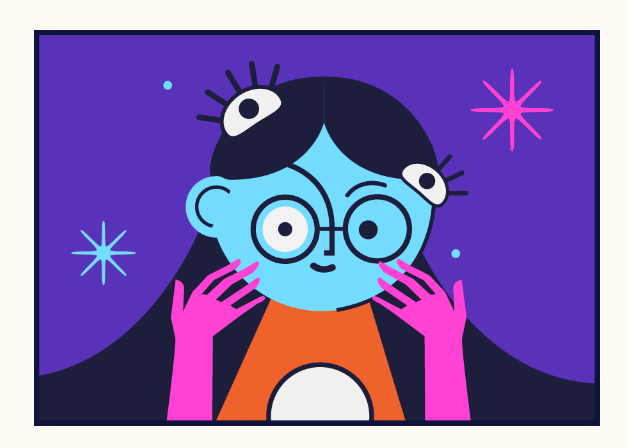
Ciudad de México,
diciembre de 2022



Aprendamos juntes,
¡resistamos juntes!
Visítanos en www.comun.al



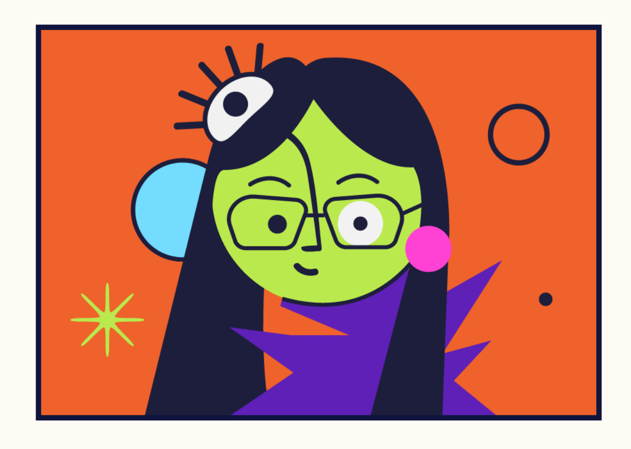
Julianna Neuhouser
Traductora, periodista e investigadora estadounidense-mexicana. Se enfoca en analizar el desarrollo de los movimientos antigénero a nivel internacional.
Es integrante de la Red de Resistencia y Disidencia Sexual y de Género. Su trabajo ha sido publicado en Revista Común, It Could Happen Here e It's Going Down.



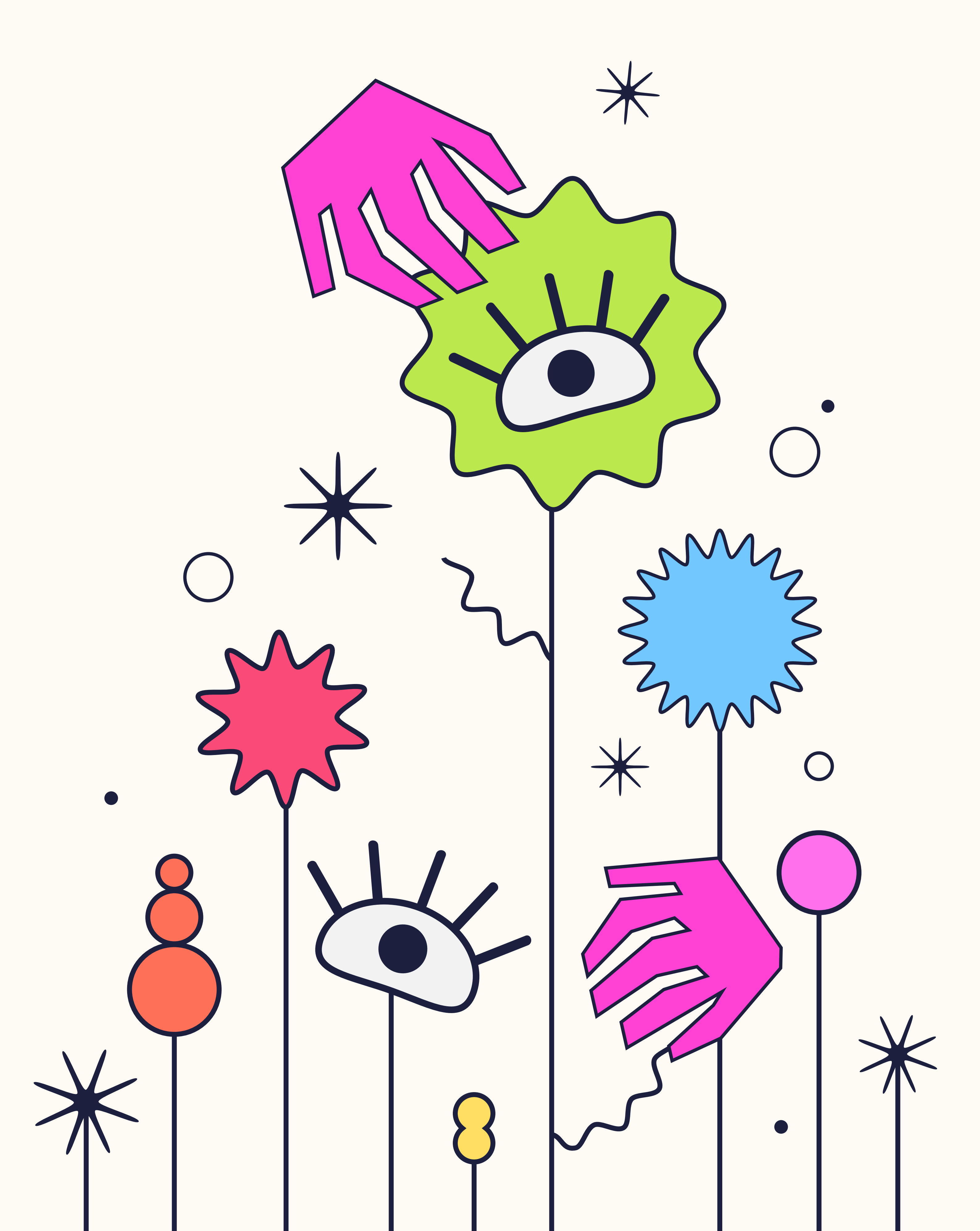
Alex Argüelles (K.)
Tecnólogue y fundadore del Laboratorio de resiliencia digital **comun.al**. Desde 2013 brinda acompañamiento a integrantes de la sociedad civil, periodistas y activistas que enfrentan violencia digital en América Latina. Su trabajo aborda la intersección entre los derechos humanos y las tecnologías desde un enfoque psicosocial sensible al trauma, apostando a la justicia transformativa. Fue Fellow del programa *"Tecnología y sociedad"* de la Fundación Mozilla. En 2021 co-escribió el libro *"Violencia digital en México: El Estado vs. La sociedad civil"*.

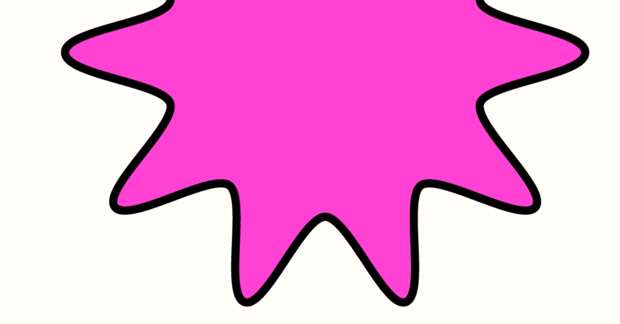


Danielle Cruz
Es editore y periodista digital especializade en crítica cultural y de medios. Desde 2014 es maestre en letras mexicanas, enfocando su trabajo al análisis crítico sobre la formación de narrativas nacionalistas y discursos de odio a nivel internacional, así como el impacto que esto tiene en los medios mexicanos y la representación de poblaciones cuyos derechos han sido históricamente vulnerados.



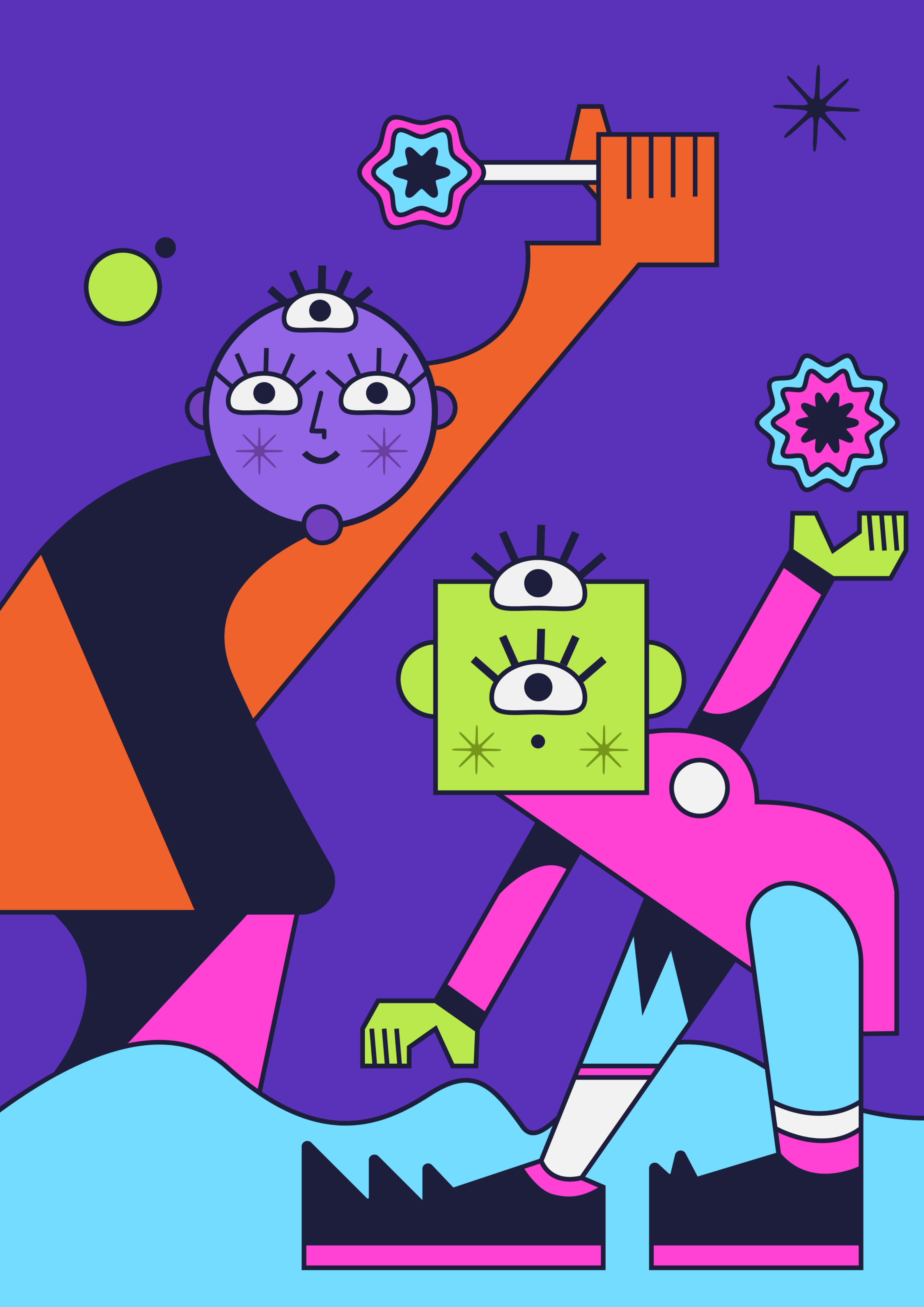
Ayla Díaz
Es responsable de análisis para la incidencia en Ipas LAC. Presidenta de la Comisión de Atención al Desarrollo de la Niñez en el Parlamento de Mujeres del Congreso de la Ciudad de México 2022. Ha sido becaria del Sistema Alemán de Intercambio Académico (2021) en la Karls Eberhard Universität Tübingen por su trabajo en torno a las narrativas contrahegemónicas, transformación social, la justicia epistémica y reconstrucción de la memoria.





Índice





Introducción

Por Julianna Neuhouser y Alex Argüelles (K.)

A inicios de 2022 nos reunimos para conversar del avance de la transfobia en México. Como hacíamos en otras reuniones casuales, mientras nos poníamos al día sobre nuestras vidas, ese día nos compartíamos las experiencias que hemos tenido desde las distintas áreas en las que trabajamos. Al abordar las conversaciones que se gestan en plataformas sociodigitales sobre transfobia, comparábamos dificultades en torno al reconocimiento de identidades trans/no binaries[1] y el impacto de las alianzas entre personas que se presentan como representantes del feminismo en México y grupos de ultraderecha[2] que cuentan con afiliaciones a movimientos internacionales que buscan menoscabar los derechos humanos de las personas trans. Hablábamos también de la precarización, de la invisibilización del trabajo que hacen personas trans/no binaries y la falta tanto de reconocimiento como de representaciones dignas en medios y en espacios de participación política.

Mientras nombres de personajes y grupos políticos en México iban apareciendo en la conversación,[3] reconocíamos la urgencia de trabajar en un documento que nos permitiera brindar un primer acercamiento para que otres activistas, periodistas, personas que defienden derechos humanos e integrantes tanto de nuestras comunidades como de la sociedad civil en general pudieran informarse y hacer frente a las distintas campañas de desinformación, discriminación y odio que hoy en día están activas en nuestro país; siguiendo la inercia impuesta por el movimiento antigénero a nivel mundial.

Este movimiento antigénero (que es profundamente antiderechos) se viene organizando desde mediados de los 90 en reacción a la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo de la ONU

[1] Hablamos de personas no binaries y no de personas no binarias porque la "e" es la desinencia de género que representa y expresa la identidad disidente de los géneros binarios (mujer/hombre). Hablar de personas no binarias malgeneriza y estigmatiza a personas no binaries asignades "mujer" al nacer.

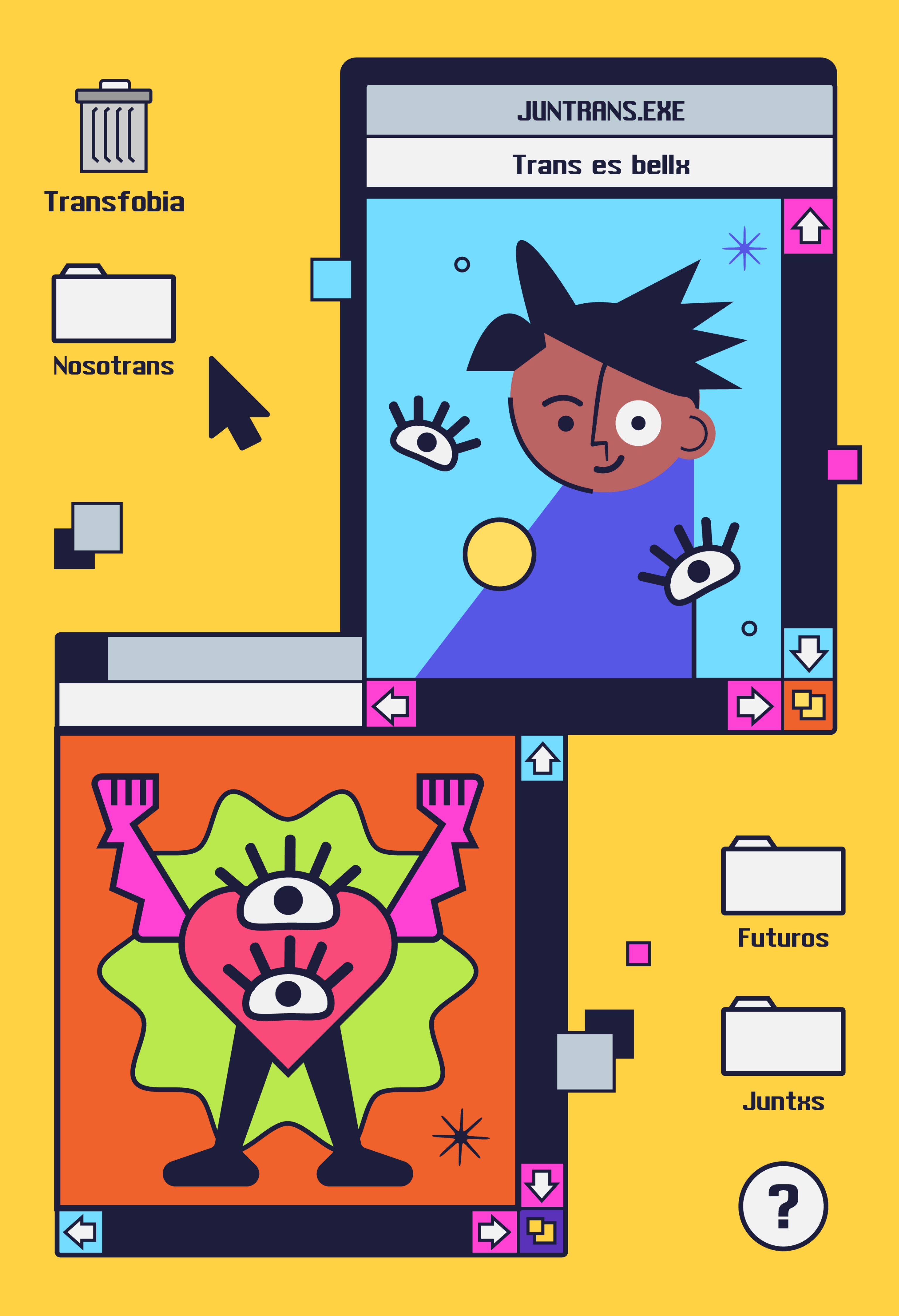
del 94;[4] es un movimiento que ha sabido consolidar alianzas entre distintos grupos religiosos, actores políticos prominentes, figuras públicas carismáticas y miles de personas que son manipuladas día con día a través de discursos esencialistas que generan temor en torno a la supuesta desaparición de la llamada “familia tradicional” y los “valores conservadores”. La vinculación entre el movimiento antigénero y la extrema derecha permite que ambos grupos generen una relación simbiótica que -desde el pánico moral y la desinformación- genera una profunda corrosión en el tejido social: manipulando información para generar antagonismo entre movimientos sociales mientras recrudece los estigmas y discriminación hacia personas integrantes de la comunidad LGBTIQ+, menoscaba el derecho a la salud de personas que viven con VIH, bloquea las posibilidades de acceder a tratamientos para atender ITS o padecimientos como la viruela del mono o el VPH, obstaculiza el derecho al aborto de mujeres y personas gestantes, mientras niega el reconocimiento de la identidad -y, por ende, los derechos humanos- de las personas trans/no binaries.

En años recientes hemos visto como distintas organizaciones feministas han profundizado en las implicaciones de la violencia de género (en particular la violencia de género en línea), sin embargo nos preocupa la falta de reconocimiento hacia el trabajo que realizamos las personas trans/no binaries para nombrar las violencias que también vivimos por razón de nuestro género en las distintas dimensiones en las que expresamos nuestra identidad y distintos espacios en los que participamos y nos desarrollamos; incluido, pero también más allá del digital. Esta invisibilización ha alimentado los estigmas y estereotipos que habilitan las maneras en que el movimiento antiderechos se ha infiltrado en distintas colectivas feministas o se ha colado en los discursos que representantes del feminismo mexicano replican ante audiencias amplias bajo una supuesta amenaza del “borrado de las

mujeres". Mientras las mujeres trans (junto con los hombres trans y personas no binaries) reciben censura, apropiación de su trabajo o la negativa por parte de distintos medios -públicos y privados- para abrir espacios de representación digna[5] o evitar que se les use como plataforma para propagar discursos discriminatorios que alimentan el odio y la violencia que enfrentan nuestras poblaciones.[6]

La intención de este informe es visibilizar el sesgo presente en coberturas del movimiento antiderechos que al preferir enfocarse en las fuerzas conservadoras omiten abordar cómo se construyen algunas alianzas con integrantes de movimientos de izquierda en sus dimensiones internacionales: en estrategias que se alimentan también de campañas de desinformación y la importación de discursos de odio que son traducidos directamente del inglés al español o trascendiendo fronteras que descontextualizan la información que más adelante es usada como instrumento para avivar campañas estigmatizantes y el miedo como eje central en la fabricación del repudio hacia integrantes de la comunidad LGBTIQ+ con un énfasis especial en mujeres trans, hombres trans y personas no binaries.

Además del uso de la desinformación como herramienta para avivar la polarización y habilitar discursos de odio que han escalado a actos violentos hacia nuestras poblaciones, hay muchos sesgos de información y falta de datos que sean útiles para entender las condiciones de vida y las necesidades que tienen nuestras poblaciones. Al redactar este informe también buscamos resaltar la importancia de reconocer el trabajo que se hace desde las ONGs y colectivas para recuperar datos y entender cómo los sesgos de información afectan la percepción en torno a la gravedad de las violencias que enfrentamos y cómo se amplifican entre la desinformación, la polarización y la falta de datos que respalden lo que se denuncia desde esfuerzos locales.


Transfobia
Nosotrans
JUNTRANS.EXE
Trans es bellx
Futuros
Juntxs
?

Todo esto en contraste con replicar el alarmante enunciado de que "México es el segundo lugar más violento en el mundo para personas trans", que si bien es algo replicado por instituciones como COPRED[7] desdibuja la urgente necesidad de atender los vacíos de información a través de esfuerzos nacionales e internacionales que nos permitan entender los impactos de la transfobia, la discriminación y la estigmatización que van más allá de limitarse a comparar el número de muertes[8] en un número limitado de países a nivel mundial.

Si bien los fundamentalismos ideológicos son nombrados en distintas partes de este informe, algo que ha sido clave para nosotres es la posibilidad de reunirnos para hacer frente a esos discursos desde el trabajo en colectivo, desde una estrategia que nos permita romper con la manipulación y la desinformación, pero también desde una profunda intención de que nuestro trabajo sea reconocido no solamente por lo que implica navegar estos temas que nos atraviesan directamente sino también porque somos las personas trans y no binaries quienes también podemos hablar en primera persona de estas vivencias complejas y a la vez contar con la trayectoria y la experiencia profesional que respaldan nuestros trabajos como investigadoræs,[9] periodistas, activistas, personas que defienden derechos humanos y también como interlocutoræs clave para estas conversaciones en las que pareciera que nuevamente se nos deja en los márgenes.

Para nosotres, reunirnos en torno a la producción de este documento y apostar a seguir construyendo juntes instrumentos y estrategias para la resiliencia de nuestros movimientos y la lucha por el reconocimiento de nuestros derechos es el motor que nos motivó a dedicar estos meses de trabajo para hacer visible esta otra dimensión de un problema complejo sobre el cual aún queda mucho por abordar y mucho más por atender para frenar el avance de los movimientos

[9] Usamos la grafía "æ" para distinguir entre el plural masculino y el plural inclusivo, que si bien al leerse se pronuncian igual nos parece importante hacer una apuesta por la transformación lingüística para reconocer la participación diversa en la que también estamos las mujeres (cis y trans) y personas no binaries.

antigénero y antiderechos que anuncian un futuro cada vez más hostil, violento e inhóspito para nuestras comunidades.

Este documento es una apuesta por la información como herramienta para debilitar las estrategias del odio. Este documento es una apuesta por el reconocimiento de las voces, el talento y el trabajo de las personas que estamos siendo afectadas por estos grupos: no es necesario que "nos den voz", que hablen por nosotres ni por nosotrans. Este documento es una apuesta por construir puentes entre movimientos sociales, nombrando lo que vemos desde nuestra perspectiva para nutrir alianzas y estrategias que nos permitan resistir a las formas en que los grupos antiderechos se organizan y menoscaban la confianza entre nosotres.

Creemos que para entender la complejidad es importante comenzar a nombrar lo que vemos y evidenciar lo que parece inaccesible. Tenemos la esperanza de que este esfuerzo sea el inicio de muchas más articulaciones, publicaciones y propuestas para aprender a navegar juntes las turbulentas oleadas de la ultraderecha y sus ramificaciones tanto en México como en otras latitudes. Lanzamos este cable a tierra con esperanza e intención de contribuir a la construcción de otros futuros posibles -libres de violencia, libres de estigmatización, libres de fobias y odio- donde podamos encontrarnos desde el gozo y la alegría de vivir abiertamente y sin miedo como integrantes de la comunidad LGBTIQ+.



Contexto político

Por Julianna Neuhouser

El 24 de junio de 2022, la Suprema Corte de los Estados Unidos emitió su fallo en el caso Dobbs v. Jackson Women's Health Organization. El fallo fue la culminación de décadas de lucha por parte de grupos conservadores, una lucha que oscilaba entre campañas de terrorismo y la captura de las instituciones. Fue la segunda estrategia que ganó: en 2018, mientras la Suprema Corte se movió a la derecha durante el gobierno de Donald Trump, el grupo de cabildeo evangélico Alliance Defending Freedom (ADF) proclamó "un plan estratégico, comprensivo, de principio a fin, desde el proceso legislativo hasta la Suprema Corte" para anular el fallo histórico Roe v. Wade, que garantizaba el derecho al aborto en todo el país.[1] Semanas después, el estado de Mississippi aprobó una ley, redactada por los abogados de ADF,[2] que prohibió el aborto después de las primeras 15 semanas del embarazo. La única clínica que practicaba abortos en todo el estado demandó al gobierno estatal el día siguiente. Dos tribunales fallaron que la ley estaba en conflicto con Roe pero la fiscal de Mississippi, Lynn Fitch, siguió el caso hasta la Suprema Corte, donde asentaron un nuevo antecedente que regresó el derecho de permitir o prohibir el aborto al nivel estatal, efectivamente criminalizándolo en grandes partes del país. Fitch dijo que el fallo fue una oportunidad para "empoderar a las mujeres" y "promover la vida".

Fitch también es signataria de un documento que se llama la Carta de Derechos de las Mujeres, que establece que el sexo legal siempre debe ser el sexo asignado al nacer, socavando el derecho de las personas trans a tener documentos que reflejan su identidad de género. La fiscal ha declarado que: "Es demasiado común que los activistas radicales ataquen e intenten silenciar a cualquier persona que dice la verdad sobre las diferencias biológicas entre los sexos".[3]

Aunque la Carta de Derechos de las Mujeres es una iniciativa principalmente apoyada por legisladores republicanos, también ha recibido apoyo de la sociedad civil a través de las organizaciones Independent Women's Voice, Independent Women's Law Center, Concerned Women for America, Heritage Action for America, American Principles Project, Women's Liberation Front (WoLF), Family Policy Alliance, Eagle Forum, Conservative Political Action Committee (CPAC) y Women's Declaration International USA.[4] Aquí se ve una extraña alianza entre grupos conservadores, como CPAC y Concerned Women for America -grupo fundado para oponerse a la Enmienda de Igualdad de Derechos- y feministas radicales, como Women's Liberation Front y Women's Declaration International (WDI). En particular, WDI es una alianza internacional entre una variedad de organizaciones que se oponen a los derechos de las personas trans que incluye el Partido Feminista de España, Towanda Rebels, Las Brujas del Mar y la Organización Nacional de Mujeres del PRD. Antes Women's Human Rights Campaign, Women's Declaration International fue fundada en 2019 por las feministas radicales inglesas Maureen O'Hara, Sheila Jeffreys y Heather Brunskell-Evans, lanzada en un evento organizado por WoLF.

Estas no fueron alianzas casuales. Los grupos conservadores y las feministas radicales ya llevaban años trabajando en conjunto. En 2016, WoLF aceptó financiamiento del mismo ADF, y el próximo año preparó un amicus conjunto con la organización evangélica Family Policy Alliance en Grimm v. Gloucester County School Board, un caso sobre el derecho de un hombre trans de usar los baños de hombres, donde abogaron por baños segregados por el sexo asignado al nacer en vez de asignarlos por identidad de género. Ese mismo año, representantes de WoLF participaron en Hands Across the Aisle, una conferencia organizada por la Heritage Foundation para lanzar una coalición entre feministas radicales, grupos evangélicos y el Partido

Republicano. Otra figura en la coalición Hands Across the Aisle es Kellie-Jay Keen-Minshull, conocida como Posie Parker en redes, quien acuñó la consigna “la mujer es una hembra humana adulta”, popular entre las feministas radicales transexcluyentes. Más allá de su alianza con la derecha religiosa, Keen-Minshull también tiene vínculos con nacionalistas blancos como Tommy Robinson,[5] Jean-François Gariépy[6] y Hans Lysglimt Johansen.[7] Sus eventos públicos han sido marcados por violencia, atrayendo grupos ultraderechistas como Hearts of Oak[8] y los Proud Boys.[9] Hablando sobre la batalla para conservar el derecho al aborto en los Estados Unidos, Keen-Minshull dijo: “Creo que si está entre los derechos reproductivos para las mujeres y el derecho de decir quiénes somos y qué somos, el segundo es mucho más importante”.[10] Jeffreys defendería la alianza con la ultraderecha diciendo que “son decisiones estratégicas que hay que tomar”.[11]

Los grupos evangélicos también encontraron un valor estratégico en esta alianza. En 2017, Family Research Council, la organización hermana de Family Policy Alliance, organizó su congreso anual, conocido como Value Voters Summit, donde Donald Trump dio la conferencia magistral. En este congreso, Meg Kilgannon de Concerned Parents and Educators of Fairfax County -un condado de Virginia donde los conservadores habían intentado (infructuosamente) bloquear medidas para proteger a la población LGBT de la discriminación educativa- mapeó una estrategia de divide y vencerás. “Para muchos, la identidad de género va demasiado lejos, y tendremos más éxito si separemos la T de la sigla”, dijo Kilgannon, aprendiendo de sus errores en Fairfax County. “No hay que usar argumentos religiosos, porque no es eficaz (...) Hay que explicar que el derecho a la identidad de género perjudica a otros derechos: de las mujeres, de las víctimas de abuso sexual, de las atletas que ahora tienen que competir contra varones y hombres, de las minorías étnicas que valoran la modestia... la lista no tiene fin”.

Kilgannon alabó el trabajo de Hands Across the Aisle, diciendo que "sus feministas argumentan con elocuencia que la identidad de género es la cima de la misoginia y el borrado de mujeres, y las lesbianas del grupo están preocupadas que transicionar a las niñas masculinas es una forma de eugenesia contra las lesbianas".[12] Por separado, las feministas radicales han confirmado su análisis: Kara Dansky, en ese entonces una consejera de WoLF (ahora vocera de WDI USA), dijo en 2021 que "una de las cosas en que hemos tenido éxito es hacerles entender que empezar con el tema de la libertad religiosa era una equivocación, hemos logrado que dejen de hacer ataques personales contra las personas trans y simplemente critiquen la ideología. Creo que hemos abierto brecha aquí".[13]

Esta nueva estrategia surgió por los fracasos de los conservadores cuando intentaron poner un alto a los derechos trans en los años anteriores. Cuando Carolina del Norte aprobó una ley en 2015 que prohibió que las personas trans pudieran usar un baño público acorde a su identidad de género, se enfrentó con un boicot nacional que terminó costando el estado un estimado 3.76 mil millones de dólares, entre conciertos (Bruce Springsteen, Pearl Jam, Ringo Starr, etc.) y torneos de basquetbol cancelados, una serie de televisión que cambió de locación, e incluso oficinas y fábricas para compañías como PayPal, Deutsche Bank y Adidas que nunca fueron construidas.[14] La ley duró menos de un año y el gobernador republicano perdió su batalla para reelegirse. Sin embargo, cuando Victor Madrigal-Borloz, experto independiente sobre orientación sexual e identidad de género de las Naciones Unidas, dio una gira por los Estados Unidos en 2022, mostró su preocupación por "una generalizada, profundamente negativa marea de acciones deliberadas para retrotraer los derechos humanos de las personas LGBT a nivel estatal (...) la evidencia muestra, sin excepción, que estas acciones dependen de una mirada prejuiciada y estigmatizante sobre las personas LGBT, les niñes y adolescentes



trans en particular, y buscan instrumentalizar sus vidas para sus ganancias políticas".[15] Estas medidas incluían una ley en Florida que obligaba a maestros LGBT a mantenerse en el closet y acciones del fiscal de Texas para separar niñes y adolescentes trans de sus familias bajo el argumento de que aceptar la identidad de género de sus hijes constituía abuso infantil.

Esta nueva ola de ataques contra la diversidad sexogenérica del Partido Republicano, que eran mucho más represivos que la polémica ley de Carolina del Norte, recibió un nuevo aliento ideológico de la alianza con las feministas radicales:

- Greg Abbott, el gobernador de Texas -aunque había prohibido el aborto después de las primeras seis semanas del embarazo- fue alabado por WoLF después de aprobar una ley que restringiría el derecho de las personas trans de participar en el deporte, llamándola una "victoria".[16]
- El senador James Lankford citó a J.K. Rowling cuando bloqueó un debate sobre el proyecto de la Ley de Igualdad en el congreso federal.[17]
- Un resumen ejecutivo preparado por la Family Research Council, titulado "Understanding and Responding to the Transgender Movement", cita la feminista radical transexcluyente Janice Raymond en sus argumentos a favor de derogar las leyes de identidad de género y terminar con el acompañamiento médico para las transiciones de personas que cuentan con un seguro gubernamental,[18] el segundo de los cuales se volvió la política oficial del estado de Florida en el verano de 2022.[19]

Mientras los derechos reproductivos colapsaron en los Estados Unidos, han avanzado en México. El 7 de septiembre de 2021, la Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró que prohibir el

aborto era inconstitucional. "Se pronunció por primera vez a favor de garantizar el derecho de las mujeres y personas gestantes a decidir, sin enfrentar consecuencias penales", de acuerdo con el comunicado de la Corte.[20] La frase "personas gestantes" se incluye para garantizar el derecho a la salud reproductiva también de hombres trans y personas no binaries con capacidad de gestar, dado que las personas trans/no binaries enfrentan mayores barreras en ejercer sus derechos reproductivos que las personas cis. Un estudio reporta que 19% de personas trans gestantes intentan interrumpir su embarazo sin supervisión clínica, comparado con 7% en la población en general.[21]

Sin embargo, el atinado uso de un lenguaje incluyente para eliminar esta brecha provocó que las feministas radicales rechazaran este fallo histórico. El día del fallo, lejos de festejar un avance importante en los derechos reproductivos, WDI México declaró que la SCJN hace "uso del misógino y deshumizante (sic.) neo-lenguaje para referirse a las nosotras mujeres (con la excusa de moda: ser 'incluyentes')".[22] Las Brujas del Mar, por su parte, tuitearon dos días después: "¿Puedes respetar cualquier pronombre que elija una persona para no herirles, pero no respetas que las mujeres no quieran ser llamadas 'personas menstruantes/gestantes/etc' porque les parece deshumanizante? ¿Será que simplemente no respetas a las mujeres?"[23] La organización española Contra el Borrado de Mujeres, fundada por Ángeles Álvarez del Partido Socialista Obrero Español, intervino en el debate diciendo que "el uso del término transgenerista 'personas gestantes' trata de ocultar que el sexo determina los procesos biológicos exclusivos de las mujeres. [...] Es misoginia."[24]

En este contexto, el Congreso Fundacional del Movimiento Nacional Feminista Abolicionista (MNFA) tuvo lugar a puerta cerrada en noviembre de 2021, para combatir lo que llamaron "fuerzas reaccionarias disfrazadas de 'feminismo'" argumentando que dichas

fuerzas están siendo promovidas por el gobierno, los medios y la academia, con base en la teoría queer.[25] Las organizadoras de esta conferencia -que contaba con la participación de Teresa Ulloa de la Coalición Regional contra el Tráfico de Mujeres y Niñas en América Latina y el Caribe (CATWLAC), Laura Lecuona de Feministas Mexicanas contra Vientres de Alquiler (FEMMVA) y Arussi Unda de Las Brujas del Mar, todas asociadas con WDI, y una conferencia magistral de Marcela Lagarde- explícitamente identificaron este "feminismo liberal/neoliberal" con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Detallaron siete eslabones del "neopatriarcado": la trata, el trabajo sexual, la pornografía, la subrogación, la violencia de género, el "generismo" y las infancias trans.

Aunque el derecho al aborto había sido reconocido por la SCJN dos meses antes (y aún enfrentaba muchas barreras al nivel estatal), solo hablaron de los derechos sexuales y reproductivos superficialmente. El fallo que sí les llamó la atención fue la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso de Vicky Hernández, una trabajadora sexual y activista trans asesinada durante el golpe de Estado de 2009 en Honduras, en que la Corte encontró que el Estado no había cumplido con sus obligaciones bajo la Convención de Belém do Pará. En su intervención, Alda Facio advirtió que usar la convención para proteger a las mujeres trans sería sumamente peligroso: "Todos los avances que hemos tenido para las mujeres por ser mujeres se vienen abajo porque cualquiera puede ser mujer", dijo en un audio filtrado.

Si bien es cierto que no todos los críticos del gobierno de López Obrador son de la derecha -y que la llamada Cuarta Transformación ha sido criticada por muchas colectivas feministas por sus promesas incumplidas hacia las mujeres- las feministas radicales transexcluyentes en México tienden a construir vínculos con la alianza

conservadora Va por México; hasta la Organización Nacional de Mujeres del PRD es signataria de WDI. Patricia Olamendi, la fiadora de las oficinas del sitio conservador *Latinus*,[26] también se dedica a promover la teoría de conspiración transfóbica del llamado "borrado de mujeres"[27] y es la fundadora de Todas México, una fuerza política supuestamente feminista cuyo Congreso de Mujeres Políticas[28] fue inaugurado por el gobernador panista de Yucatán, Mauricio Vila Dosal,[29] conocido por su represión de las feministas yucatecas.[30] Arussi Unda de Las Brujas del Mar, quien también participó en el congreso, es una calderonista cuyo Paro Nacional de Mujeres en 2019 recibió apoyo de los Legionarios de Cristo y el Arzobispo de Monterrey.[31]

En el Estado de México, el gobierno priista de Alfredo del Mazo ha empleado colectivas de feministas radicales asociadas con WDI para parar el avance de leyes de identidad de género y romper el movimiento para los derechos reproductivos. En diciembre de 2020, María Isabel Sánchez Holguín, la Secretaría de la Mujer estatal, empezó a sostener reuniones mensuales con las colectivas Indómitas Feministas Radicales y Feministas Satánicas,[32] también conocidas como Raíces Radicales y Feministas Católicas (sic.); un mes después, el gobierno estatal anunció que había contratado a esas colectivas para dar talleres con la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAVEM), la Comisión de Búsqueda de Personas (Cobupem) y la Secretaría de la Mujer.[33] Su relación con el gobierno estatal no les impidió seguir vandalizando edificios del propio gobierno, en particular la sede del congreso estatal, controlado por MORENA y sus aliados.

Durante febrero, el Frente de Mujeres Estado de México sacó un comunicado denunciando a esas colectivas por ser "grupos de choque que irrumpen en las manifestaciones de mujeres bajo la premisa de

representar el feminismo legítimo (...) son utilizados para fragmentar y esparcir discursos de odio contra sectores vulnerados y contra las mismas mujeres por quienes dicen luchar".[34] Ese marzo, organizaron un plantón pidiendo, entre otras cosas, que el congreso no aprobara una ley de identidad de género. Después de cuatro meses de plantón, quemaron la puerta del Palacio Legislativo.

Cuando fueron encapsuladas por los granaderos, pidieron la intervención de la Secretaría de la Mujer.[35] Ninguna fue detenida. Aunque dicen que quieren la legalización del aborto, siempre se ausentan de las movilizaciones para pedirla. Además han amenazado a mujeres trans que se habían reunido para apoyar la ley de identidad de género con bats envueltos en alambre de púas[36] y tienen entrevistas con "anarcofascistas" donde mencionan a Laura Lecuona junto con literatura neonazi como *Los diarios de Turner*.[37] Incluso una feminista cis que defiende los derechos de las mujeres trans tuvo que huir de su casa después de ser doxxeada y recibir amenazas de violencia por parte de integrantes de esos grupos feministas radicales transexcluyentes.[38]

En Chile, también, las feministas radicales transexcluyentes se han aliado con grupos políticos reaccionarios. Después del estallido social de 2019, el país había iniciado un proceso constituyente para reemplazar la Constitución de 1980 que fue redactada durante la dictadura de Pinochet. El borrador de la nueva constitución plasmó una serie de demandas sociales de feministas, ambientalistas, disidencias sexuales y de género, activistas de vivienda, pueblos indígenas, personas con discapacidad, etc. En materia de género, su Artículo 6 habría establecido que "el Estado promueve una sociedad donde mujeres, hombres, diversidades y disidencias sexuales y de género participen en condiciones de igualdad sustantiva...y adoptará medidas para la representación de personas de género

diverso a través de los mecanismos que establezca la ley", mientras su Artículo 25 "asegura la igualdad de género para las mujeres, niñas, diversidades y disidencias sexuales y de género, tanto en el ámbito público como privado" y su Artículo 27 habría enfatizado la lucha contra la violencia de género tanto para niñas, adolescentes y mujeres como disidencias sexuales y de género. El Artículo 40 habría establecido el derecho a la educación sexual, el Artículo 50 regulado el trabajo de cuidado, el Artículo 61 garantizado el derecho al aborto y el Artículo 64 el derecho a la identidad.[39]

El 4 de septiembre de 2022, el país rechazó la nueva constitución de manera contundente, a pesar de que encuestas realizadas seis meses antes de la votación mostraban el deseo de aprobarla. Hubo muchos factores que pudieron influir en el voto de rechazo, como campañas de desinformación sobre temas que abordaron desde una supuesta prohibición de las escuelas y aseguradoras privadas, hasta la abolición de la propiedad privada. Uno de los puntos polémicos fue su contenido sobre los derechos de las disidencias sexuales y de género, con columnas llamando la propuesta un "proyecto constitucional queer".[40] La feminista radical Tasia Aránguez Sánchez llamó a votar en contra de la nueva constitución diciendo que era un producto de la "izquierda *woke*" y "élites posmodernas" que desprecian a las mujeres para favorecer a "señor(es) travesti(s)".[41] Feministas radicales alrededor del mundo, incluyendo a Laura Lecuona, Sheila Jeffreys, Amelia Valcárcel, Julie Bindel, Alicia Miyares y María José Binetti, firmaron una carta llamando al electorado a rechazar la nueva constitución, argumentando que "pone en jaque los derechos de las mujeres".[42]

Desde 2017, la ultraderecha ha seguido la ruta planteada por Meg Kilgannon: consolidar alianzas con feministas radicales, promover pánicos morales sobre las personas trans en el deporte y usar

minorías tanto étnicas como religiosas de escudo para invocar su supuesto conservadurismo. Según documentos filtrados a Wikileaks, la organización ultraderechista HazteOír ya había identificado a las feministas radicales como aliadas potenciales ese mismo año.[43]

El resultado de la implementación de esa estrategia ha sido un colapso de la alianza histórica entre el feminismo y el movimiento LGBT, y ahora los derechos sexuales y reproductivos en varios países del mundo están bajo ataque y en un riesgo contundente que no se había visto en décadas.


NB

Representación y visibilidad: Narrar lo trans y no binarie sin personas trans/no binaries

Por Danielle Cruz

Lucy Meadows era una maestra de primaria en Accrington, en el centro de Inglaterra. En diciembre de 2012, la escuela en la que trabajaba informó que, durante las vacaciones de fin de año había comenzado su transición de género, y que, tanto ella como la escuela, estaban listas para iniciar una nueva etapa en su vida personal y profesional.

Como reporta la periodista Parker Molloy,[1] la carta se convirtió en una columna transfóbica en uno de los mayores tabloides de ultra derecha ingleses, lo que desató una oleada de hostigamiento contra Lucy, la escuela, sus alumnes y sus familiares. En los meses que duró el sitio, decenas de familiares se acercaron a los medios para dar un testimonio positivo del trabajo de Meadows y del apoyo que le daban, pero sus testimonios fueron ignorados y los medios eligieron dar plataforma a quienes repetían mentiras como que la escuela iba a "castigar" a les estudiantes que no respetaran la identidad sexogenérica de la maestra. *The Guardian* reporta que, incluso, hubo reportes de intentos de soborno por parte de esos medios para lograr una fotografía mientras Lucy Meadows daba clases.

Para marzo de 2013, los mismos medios que la hostigaron, reportaron su muerte por sucidio. Meadows había agotado todos los mecanismos que la legislación inglesa le otorgaba para solicitar frenar el hostigamiento: incluso la orden de un juez y de las instituciones correspondientes no lo hicieron. Su historia llegó a medios en español,[2] pero las dinámicas de replicación y viralidad todavía no llegaban al punto que padecemos ahora. Molloy, en una pieza para su newsletter, correlaciona el acoso contra la maestra con la atmósfera que actualmente viven las personas trans por todo Estados Unidos:

pánicos morales se han convertido en legislación abiertamente transfóbica que busca borrar del espacio público nuestra presencia.

En México, la atención de los medios respecto a temas trans fluctúa constantemente entre la indiferencia y el escándalo: las personas trans existen sólo como víctimas de violentos asesinatos y desapariciones o como objetos de burla por aferrarse a su identidad, su nombre y su dignidad. En cualquier caso, constantemente se nos malgeneriza (es decir, hacer referencia a alguien trans/no binarie con marcadores de género -como pronombres- que no corresponden a su identidad de género elegida), se hace de lado el complejo contexto social y político de discriminación que facilita nuestras muertes y dificulta la vida diaria y digna.

La muerte de Meadows hizo que la indignación se convirtiera en ira pública y en la visibilización de esta tragedia, aunque fuera violenta y desesperada, cabía la esperanza de creer que después de todo ese ruido algo cambiara. Lo que está ocurriendo hoy en Estados Unidos, Inglaterra y España evidencia que realmente no ha cambiado la situación de millones de personas trans/no binaries en el mundo. El caso de Meadows fue un consolidador de denuncias globales sobre la responsabilidad de los medios en coberturas dignas y no revictimizantes contra las disidencias sexogenéricas. Sin embargo, la llegada del Web 2.0 y la consolidación de plataformas digitales como Facebook, Twitter y Google han generado cambios profundos en cómo se produce y distribuye el contenido de los medios.

Si bien en México no hemos visto la armamentación[3] explícita de los medios de comunicación en contra de disidencias sexogenéricas, sí vemos frecuentemente cómo son instrumentales para la importación de discursos de odio y campañas de desinformación que se disfrazan de notas "periodísticas". Necesitamos entender

[3] N. de le E. Usamos el término armamentación para nombrar la forma en que los medios de comunicación, discursos y plataformas sociodigitales son utilizados como armas para atacar y provocar daño a grupos específicos por medio de la desinformación, la propagación de noticias falsas, la manipulación de la opinión pública y la polarización social. En el mismo sentido del anglicismo "weaponization".

que las redes, los medios y el contexto político y social de nuestro país están alimentándose y, al mismo tiempo, forman un discurso transfóbico que posteriormente es operado por grupos antiderechos para lograr intereses políticos específicos, como ya se analizó en el apartado anterior de este informe. Aunque no es nueva la creación de contenido de nicho y especializado, la creación a partir de información demográfica (e ideológica) incentiva que los medios se conviertan en cámaras de eco: específicamente Meta (la empresa propietaria de Facebook, Instagram y WhatsApp) exige a medios generar "contenidos para sus audiencias", lo que impulsa la creación de contenidos con líneas ideológicas cada vez más marcadas que atraen a audiencias más radicalizadas. Este problema, que se ha detectado y señalado desde el 2017[4] (y se retomó en 2021 tras las alertas de Frances Haugen[5]) en Estados Unidos,[6] no ha sido resuelto por Meta, a pesar de las promesas de su CEO, Mark Zuckerberg, ante el congreso estadounidense de tomar medidas para frenar el impulso algorítmico de ese tipo de contenidos.[7]

El que los medios tengan que generar contenido para sus audiencias significa generar contenido desde y a partir de sus audiencias: lo que ocurre en redes sociales se convierte rápidamente en notas en todos los medios, y la atención de redacciones enteras se vuelca en hashtags, memes y cuentas específicas que son "apuestas de clicks" efectivas por la reacción que generan en su público.

Este contenido generado a partir de usuaries (e impulsado por el diseño de interacción de las plataformas digitales) rara vez se convierte en algo más que una serie de tuits o videos de TikTok respondiendo a una controversia específica. Si bien las más de las veces es contenido inerte, en muchas otras ocasiones forma parte de campañas de odio, armamentadas desde otras latitudes contra

[7] La única respuesta que ha tenido Meta al problema político que le ha significado la radicalización de sus audiencias, es el anuncio, en mayo de 2022, de reducir el apoyo que le daba a medios. Esto, sumado a decisiones técnicas que han afectado el alcance e impacto de los medios en la Timeline de sus usuaries, ha obligado a muchos medios a radicalizar el contenido que producen.

grupos sociales y políticos específicos. Los medios, sin tiempo ni interés en analizar cada una de las notas que retoman sus redacciones, pueden estar ampliando la plataforma de campañas inorgánicas de desinformación. Estas campañas están pensadas para generar revuelo en redes: se valen tanto de los mecanismos de interacción de las plataformas y de los “temas sociales sensibles” para disparar reacciones y conversación: en poco tiempo un hashtag puede ser cooptado o posicionado lo suficiente para llamar la atención de las redacciones digitales que, a su vez, generan varias notas respecto a la conversación que esté ocurriendo.[8] Las cámaras de eco se refuerzan directamente por el mayor alcance que tienen las publicaciones de medios y personalidades políticas de derecha; contrario a lo que repiten hasta el cansancio en redes sociales, múltiples estudios[9] señalan que las publicaciones con mayor alcance e interacciones vienen de sus propios megáfonos. Al no investigar las tendencias que retoman, las redacciones se suman a impulsar campañas de desinformación.

Tomemos por ejemplo el caso de Demi Minor, una joven trans, activista por reformas en el sistema penitenciario y por los derechos de las personas encarceladas. En el sitio web que se abrió para compartir la defensa y comunicaciones directas sobre su caso, cuenta su historia de vida: la orfandad, el periodo que vivió en situación de calle y la violencia que una y otra y otra vez enfrentó como una mujer negra y trans en una sociedad cis-supremacista blanca. Este caso, lamentablemente, se parece a cientos de otros casos en las prisiones estadounidenses, sin embargo comenzó a llamar la atención de medios de extrema derecha, como el *New York Post* cuando medios

[8] Grupos como el DFRLab, del Atlantic Council, han detectado campañas inorgánicas de apoyo a grupos políticos y candidatos en toda América Latina. Si bien es más frecuente verlo en elecciones presidenciales o en discusiones políticas a nivel nacional, también ha ocurrido en elecciones locales, como lo reportaron en la elección de presidente municipal de Progreso, Yucatán, en 2021: esta investigación se convirtió en una acción de Facebook: eliminar y bloquear la red de cuentas falsas que diseminaron desinformación para desincentivar el voto. Lamentablemente, esas acciones no han sido replicadas a gran escala ni por autoridades electorales, ni por Meta.

locales reportaron que dos de sus compañeras de celda -con quienes tenía relaciones sexoafectivas consensuadas- estaban embarazadas.

Demi escribió en su blog[10] sobre las circunstancias, contexto y tipo de relación que llevaba con sus dos parejas; algo que los medios locales que hicieron el primer reporte vagamente mencionan. El caso cobró aún más interés cuando, violando acuerdos y legislaciones del estado de Nueva Jersey, el Departamento Correccional anunció que Minor sería trasladada de la cárcel femenil a una de población masculina, hecho reportado por el *New York Post*[11] el 16 de julio del 2022. En su publicación, el *Post* dio contexto legal y la declaración de Minor en su blog sobre la violencia transfóbica que vivió durante el proceso de remoción de la prisión femenil. Para el 18 de julio la noticia ya había llegado a México, en este caso a través de *Milenio,*[12] que reportó el caso a partir del medio local de Nueva Jersey *NJ Advance Media*. En la nota de *Milenio* no se mencionan los señalamientos de Minor ni que exista una versión suya de lo ocurrido pero de entrecomilla que se tratara de una relación consensuada. Esa "version" es la que medios más pequeños -como *Excélsior*[13] y *Plumas Atómicas*[14]- retomaron en días posteriores, replicando los mismos sesgos que *Milenio*. Ninguna de las notas mencionan las acusaciones que hizo Minor sobre las agresiones sexuales y violencia física en la prisión femenil, el uso de castigos inhumanos como la prisión solitaria y la privación del sueño que sufrieron ella y sus compañeras ya embarazadas.

Ningún medio dio seguimiento a su proceso una vez pasada la atención de las primeras notas.

Este tipo de publicaciones polarizantes sostienen su éxito y alcances en el argumento que activistas transexcluyentes han explotado hasta el cansancio: la "vulneración" de "espacios seguros" exclusivos para mujeres, refiriéndose a eventos deportivos, baños públicos y cárceles.

Más allá de que una cárcel no puede ser un "lugar seguro" para alguien, múltiples reportes señalan que quienes vulneran más a las mujeres cis en esos espacios no son las mujeres trans ni personas no binaries, sino las autoridades encargadas de la "seguridad" que son -en su mayoría- mujeres cis.

El éxito y la rápida viralización de las notas sobre Minor recayó en que es un tropo falaz, un recurso retórico útil para tergiversar los hechos, que usan grupos transfóbicos: es, a sus ojos, un ejemplo de lo que puede pasar "si se permiten hombres en espacios de mujeres". Poco importa el contexto, la realidad de lo ocurrido o la constante violación de los derechos no sólo de la mujer trans, sino también de las dos mujeres cisgénero involucradas.

Como apunta Michael Hobbes,[15] los pánicos mediáticos no son algo nuevo ni exclusivo de las redes sociales, sino que están relacionados con cambios sociales y políticos que están siendo frenados activamente por grupos políticos con capital económico y mediático. Sin embargo, lo que ha ocurrido en los últimos años en los medios no tiene semejanza con los pánicos morales de los 80 y 90 ni con la armamentación política de la prensa que ocurría en el siglo XIX: en la actualidad, las redacciones no necesitan una línea editorial explícita para replicar discursos de odio, campañas de desinformación y prejuicios que buscan limitar e invisibilizar a grupos sociales vulnerados. Es decir, ni quienes dirigen, editan o llevan las jefaturas de información (cuando las hay) tienen por qué insistir en cuidar rigurosamente sus líneas editoriales para evitar que repliquen mensajes estigmatizantes y discriminatorios hacia la comunidad LGBTIQ+ porque actualmente en el discurso colectivo, en la legislación y en la "opinión pública" de México la LGBTfobia es lo cotidiano.[16]

La relación dialéctica que tienen plataformas y medios con sus audiencias en nuestro país no es tanto un diálogo como el resultado de la cristalización de discriminaciones y prejuicios. Para sostenerse, los medios necesitan capitalizar los clicks y visitas de una sociedad prejuiciosa y racista que es tan moldeada como afectada por los algoritmos de las plataformas digitales. No es sorpresa que los diez medios más vistos en México,[17] de acuerdo a Comscore, actualmente operen más como agregadores de contenido que como medios digitales con trabajo periodístico. Ya sea a través de guiños o mensajes codificados (*dogwhistles*), notas falsas o contenido que "informa" de manera matizada -por prejuicios y opiniones discriminatorias- sobre avances en los derechos de las disidencias sexogenéricas; la LGBTfobia es uno de los principales impulsores de tráfico para los medios digitales.

La velocidad de replicación de publicaciones en redes sociales como Twitter y TikTok, diseñadas para la viralidad, incentiva la creación de contenido no verificado ni filtrado por una investigación mínima para garantizar su certeza. Si esa replicabilidad llega al punto en el que brinca de plataformas y múltiples medios hacen notas idénticas sobre la tendencia, es muy complicado no sólo encontrar el origen, sino también apuntar si dicha publicación no estaba pensada como parte de una campaña de desinformación contra grupos políticos o grupos vulnerados. Muchas de las notas contra personas trans/no binaries, contra del lenguaje inclusivo o contra los derechos reproductivos se publican en medios ingleses, españoles y estadounidenses como parte de campañas de desinformación con múltiples niveles de complejidad: a veces son trampas obvias creadas por grupos antiderechos, a veces son medias verdades impulsadas por grupos con vínculos directos a grupos de odio y a veces son mentiras evidentes que, descontextualizadas, se usan como instrumentos para

promover campañas políticas específicas.[18] Alejadas de su contexto, estas notas no parecen más que irrelevancias de redes sociales y "problemas de primer mundo" por lo que reciben un tratamiento editorial más parecido a las notas virales de retos en TikTok y videos de animales tiernos. Los medios, entonces, no tienen interés alguno en los efectos que este tipo de contenidos tendrá para una persona trans que sólo quiere ir al baño, une joven que exige el respeto de su identidad no binarie o un hombre trans que demanda trato digno en una cita de ginecología.

A veces, las notas son mentiras, a veces manipulaciones de casos específicos y, en otras, notas descontextualizadas que se utilizan para impulsar agendas antiderechos. Ejemplo de esto es la cobertura mundial que tuvo el cambio del reglamento en los Hospitales Universitarios de Brighton y Sussex (BSUH) en Inglaterra. A principios de febrero del 2022 ambos hospitales anunciaron un cambio en sus reglamentos internos ante los cambios sociales de la composición familiar, que hacían necesaria la actualización de sus protocolos. *Sky News*,[19] el primer medio en reportar esto, cita el documento de 19 páginas donde BSUH anunció esta modificación:

> *En BSUH reconocemos los retos adicionales que la identidad de género puede tener en el embarazo, el parto y la alimentación del bebé y reconocemos la importancia de proporcionar una atención inclusiva y respetuosa a personas embarazadas y sus familias...*[20]

A partir de la nota original, distintos medios comenzaron a replicar la información con adecuaciones específicas de acuerdo a sus agendas. El tabloide de extrema derecha *New York Post*[21] cita el reglamento

[18] En septiembre de 2022, comenzó a viralizarse un rumor de Facebook que terminó siendo una cobertura nacional en los Estados Unidos y tema de cientos de juntas de distritos escolares: que una escuela en Michigan tenía areneros en sus salones para lxs alumnxs que se identificaban como furries. La verdad (a medias) es que sí había areneros, pero la razón, como reportaron periodistas de NBC News (https://www.nbcnews.com/tech/misinformation/urban-myth-litter-boxes-schools-became-gop-talking-point-rcna51439), era que estaban ahí en caso de tiroteos escolares. Esta tergiversación informativa (misinformation) fue armamento contra alumnes trans de esas escuelas, aún a costa de la muy real crisis de masacres en las escuelas de los Estados Unidos.

interno hasta el final de la nota tras entrecomillar constantemente términos científica y médicamente correctos, mencionar el tuit del hospital de Sussex y cerrar con un link a la página interna de la institución. Ese mismo 10 de febrero, la nota fue publicada por otros medios como *The Hill*, que hicieron publicaciones mucho más cercanas a lo reportado por el *New York Post* que por el medio inglés *Sky News*.

No fue sino hasta el 16 del mismo mes que la nota llegó a medios en castellano. El primero en cubrirla fue el medio abiertamente transfóbico *El Español.*[22] Para cuando llegó a España, la nota ya no mencionaba que el cambio era parte de un proceso de modernización de los hospitales universitarios, ni menciona el documento de 19 páginas. A quien sí menciona la nota es a J.K. Rowling, la autora de la saga de Harry Potter, quien se ha dedicado los últimos años en fomentar e impulsar acciones directas contra poblaciones trans en Reino Unido y Estados Unidos. En la nota del medio español, se menciona "la polémica" alrededor de un tuit de junio del 2020 de la autora en el que insinúa que la palabra "mujer" ya no existe o que ha sido "borrada" por el uso más común del término "persona menstruante" para referirse a derechos menstruales básicos.[23]

El 17 de febrero una nota sobre "leche humana" llegó a México a través de *El Heraldo de México.*[24] Esta breve nota no menciona a J.K. Rowling ni el "debate" sobre lenguaje inclusivo, en parte porque desde la redacción ya está tomando una postura clara:

> *Se trata de borrar los conceptos de madre y lactancia materna usando como alternativa "leche humana" y "personas gestantes". A partir de este año, los servicios de maternidad serán ahora perinatales. Asimismo, se la solicitado (sic.) al personal que trabaje en esas áreas evitar la palabra "madre" de única forma.*

[20] N. de le E. Traducción del fragmento original: "At BSUH we acknowledge the additional challenges that gender identity can have on pregnancy, birth and infant feeding and recognise the importance of providing inclusive, respectful care to pregnant people and their families..."

Aunque hay ocasiones en las que estas campañas de desinformación se activan de forma casi automática, la mayoría de los medios masivos dependen de agencias para obtener su información y han establecido acuerdos con plataformas digitales que les permiten generar notas idénticas a partir de la fuente. Así, notas de Reuters, AFP o EFE se pueden leer idénticas en medios en español por todo el mundo. Estas agencias tienen alto reconocimiento por su calidad periodística y, por lo general, el contenido que difunden no es revisado ni analizado. Este fue el disparador de la noticia falsa alrededor del despido de un profesor irlandés.

En 2015, Irlanda aprobó legislación que permite el cambio de género registral. Desde entonces, las leyes en el país se han encaminado a defender y dar herramientas para proteger a las personas trans y no binaries en espacios públicos. Durante el verano del 2022, una escuela en el condado de Westmeath comunicó a su cuerpo docente que une alumne estaba iniciando un proceso de reafirmación de género y pedía la actualización de su nombre, así como que se refirieran a elle con pronombres neutros (they/them, en inglés). El profesor de Historia del colegio, Enoch Burke, se negó y, de acuerdo a algunos reportes, confrontó en público y violentamente a la directora sobre el apoyo "al transgenerismo". La negativa del profesor iba contra las leyes que defienden a las personas trans y no binaries de acoso y agresiones transfóbicas, como el *deadnaming* (llamar a una persona trans/no binarie por el nombre que le asignaron al nacer, también llamado "necrónimo", una vez que elige un nombre acorde a su identidad) y la malgenerización, por lo que el caso llegó a tribunales. Aunque el colegio lo puso en suspensión pagada, Burke seguía asistiendo al plantel y la jueza a cargo del caso emitió una orden para impedir que el profesor ingresara. No obstante, Burke siguió entrando al colegio exigiendo que se respetara su "derecho" a no utilizar los pronombres e identidad elegida de le alumne afectade; a pesar de que no existe algún derecho a negar la identidad o menoscabar la dignidad ajena.

La detención de Burke, luego de violar repetidamente la orden judicial, fue lo que se reportó del caso. Entre el 2 y el 5 de septiembre, medios[25] irlandeses[26] hicieron un reporte completo de lo ocurrido y de por qué se le encarceló. Ese mismo día, la nota ya había sido retomada por medios latinoamericanos, como *El Universal,*[27] *Forbes*[28] y *El Tiempo.*[29] Todas las notas en español replican la información de Agencia EFE, donde por primera vez se establece la falsedad de que fue detenido "por negarse a llamar a un estudiante por los pronombres de su elección". El 6 de septiembre, cuando Reuters[30] publicó la verificación de la noticia, el tema ya estaba siendo utilizado por grupos de ultraderecha, antiderechos y transfóbicos. Al día siguiente Burke fue ingresado a la cárcel y los pocos medios que no habían replicado la nota de EFE, como *N+*,[31] la publicaron con la actualización de su ingreso a prisión.

La falta de rigor periodístico en la cobertura de temas que atraviesan identidades de personas trans/no binaries es una asignatura no sólo pendiente, sino preocupante de los medios mexicanos: la importación de notas transfóbicas o con agendas claramente antiderechos y el subsecuente tratamiento como "notas virales" no hace más que despolitizar y ridiculizar la lucha de personas trans/no binaries por el respeto a su identidad y a existir visiblemente en el mundo sin ser objeto de odio.

También es importante registrar el impacto que estas coberturas transfóbicas tienen en estas poblaciones, los costos personales, físicos, psicosociales y económicos que implican y los extremos a los que los medios, sin asomo de responsabilidad o ética, llegan con tal de cubrir notas que impulsan discursos de odio.

Estos mecanismos de instrumentalización mediática explotaron por

primera vez contra una persona trans/no binarie mexicane en agosto del 2021. El 24 de agosto viralizó, primero en TikTok (a través de una cuenta que ya no existe) y luego en Twitter, el video de une estudiante menor de edad que fue grabade sin su consentimiento. En el video, en medio de la participación de otro alumno, le estudiante le exige que se dirija a elle respetando su identidad de género; afectade, apaga la cámara mientras el estudiante que estaba hablando corrige el error en tono burlón y sigue con su participación. El video, de 12 segundos de duración, tuvo un impacto enorme en redes sociales al día siguiente, cuando fue retomado como nota por medios que aprovecharon un tuit de Chumel Torres (que ya borró) donde cita el video burlándose de le joven y del lenguaje neutro: "Cálmese mije. Estamos chupande tranquiles", escribió en el tuit ya eliminado.

El caso de Andra fue el primero en el que todos los mecanismos anteriormente abordados se ejecutaron para impulsar y ampliar una ola de acoso selectivo contra alguien de la disidencia sexogenérica, por el mero hecho de exigir respeto a su identidad. Del 25 de agosto hasta el 20 de octubre,[32] se hicieron 816 publicaciones en medios de México e internacionales respecto a "le compañere". Solamente en Facebook 816 notas respecto a un video grabado y publicado sin el consentimiento de une menor de edad, en una clase en línea en una universidad sin protocolos contra el bullying y hostigamiento, 816 publicaciones en las que ninguna redacción, dirección editorial o quienes estuvieron a cargo de la redacción se detuvieron a pensar en la integridad y salud mental de quien estaba siendo atacade.

Un par de meses atrás, los medios masivos locales y sus audiencias conocieron una versión espectacularizada y sesgada de las identidades no binaries, luego de que le cantante Demi Lovato hiciera una publicación en sus redes sociales sobre su identidad sexogenérica. El 19 de mayo de ese año, medios internacionales reportaban la

[32] La ventana de tiempo se determinó hasta el 20 de octubre debido a la caída de publicaciones sobre Andra en Facebook: a partir del 21 de octubre de 2021, las menciones a su nombre o a "le compañere" cayeron hasta un par a la semana, enterradas entre la agenda diaria y otras tendencias que ya no tocaban la no binariedad o los temas LGBT+.


FAKE NEWS
FAKE NEWS

declaración de Lovato con titulares que le malgenerizaban y, por estrategia de contenidos,[33] la atención de los medios se volcó sobre las identidades no binaries y el uso (tergiversado) de pronombres neutros o lenguaje inclusivo.

El breve pero amplio impacto que tuvo el tema en las visitas y alcance en redes sociales dejó preparado el escenario y las redacciones para que una publicación de acoso selectivo contra alguien que exigía que se respetara de su identidad -y se refirieran a elle con pronombres, desinencias[34] y marcadores de género neutros- se convirtiera de inmediato en publicaciones y notas con un alcance devastador (para las personas trans y no binaries) y fructífero (para las granjas de contenido que operan como medios de comunicación).

En medio de la vorágine mediática, Andra Escamilla -le estudiante en cuestión- fue tokenizade por los medios para explicar conceptos para los que no estaba preparade. Se le invitó a podcasts[35] y tuvo entrevistas[36] en medios con agendas transfóbicas en los que, más que resolver dudas o frenar "polémicas", fue utilizade para impulsar el contenido mientras que, al mismo tiempo, se limpiaba la imagen de las personas involucradas en estas acciones: si se invitaba a quien había sido atacade, no se le estaba explotando, sino que se le estaban abriendo los micrófonos en un "debate" sobre su identidad. El reconocimiento de las identidades y derechos de las personas trans/no binaries, como todos los derechos humanos, no están a debate.

Por casi dos meses, todas las formas de hablar de las personas no binaries, del lenguaje inclusivo, de la "tolerancia" y "debate" sobre nuestra identidad estaba vinculado a un video de hostigamiento. Por poco menos de 60 días, hasta las publicaciones en las que se

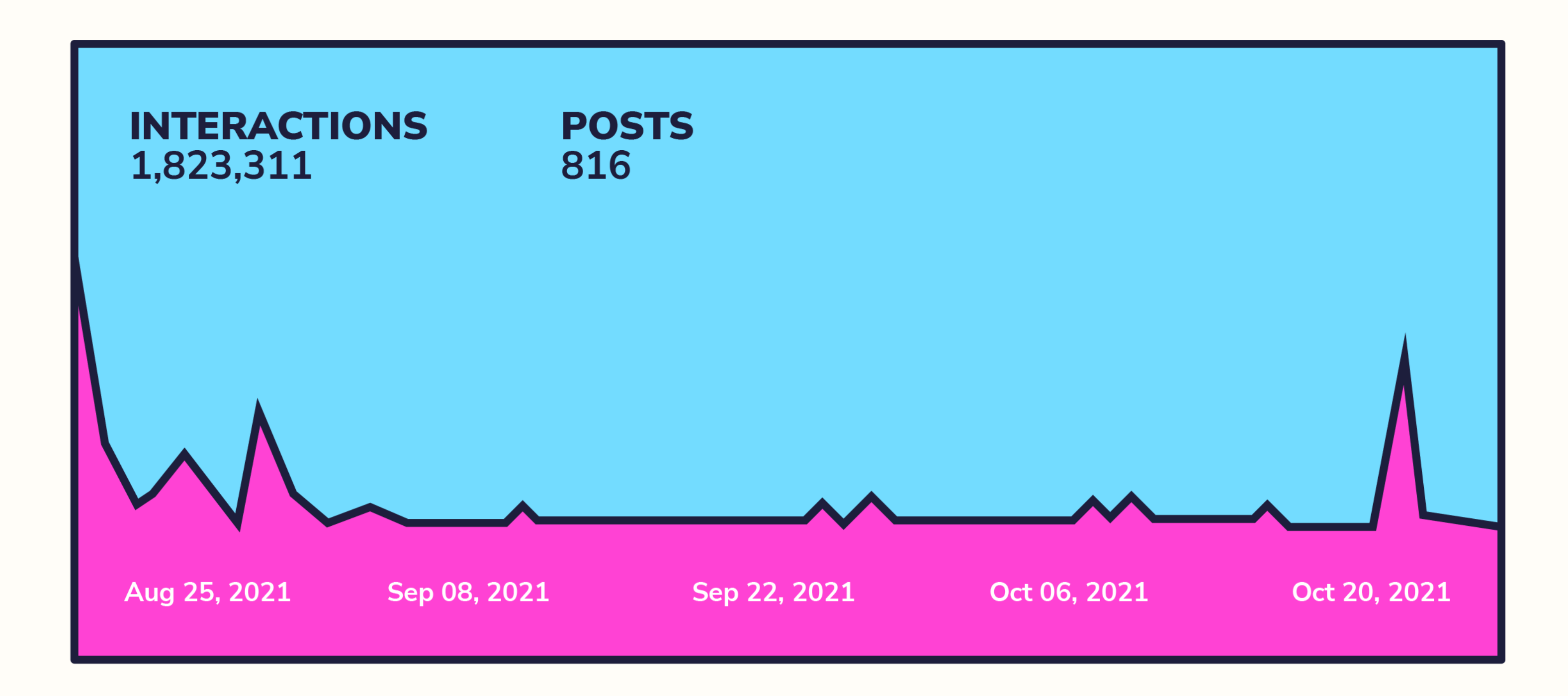
[33] Los medios digitales tienen, por lo menos, dos estrategias de producción de contenido frente a coyunturas noticiosas: el reporte inmediato de lo ocurrido, que tiene poca "vida útil", y contenidos pensados como atemporales, explicaciones de más largo aliento que pueden servir para posicionar el sitio en las búsquedas de quienes activamente usan motores de búsqueda para informarse más sobre un tema específico.
[34] N. de le E. Las desinencias o terminaciones modifican palabras para indicar diversos marcadores como el género y, por razones gramaticales e históricas, se confunden con el uso del lenguaje inclusivo en México.

buscaba “dar contexto” a la experiencia de personas no binaries se hacía debido a que, por todo ese tiempo, Andra Escamilla estuvo en la mente de millones de usuaries: esas 816 publicaciones antes mencionadas tuvieron, en total, 1.83 millones de interacciones en Facebook.

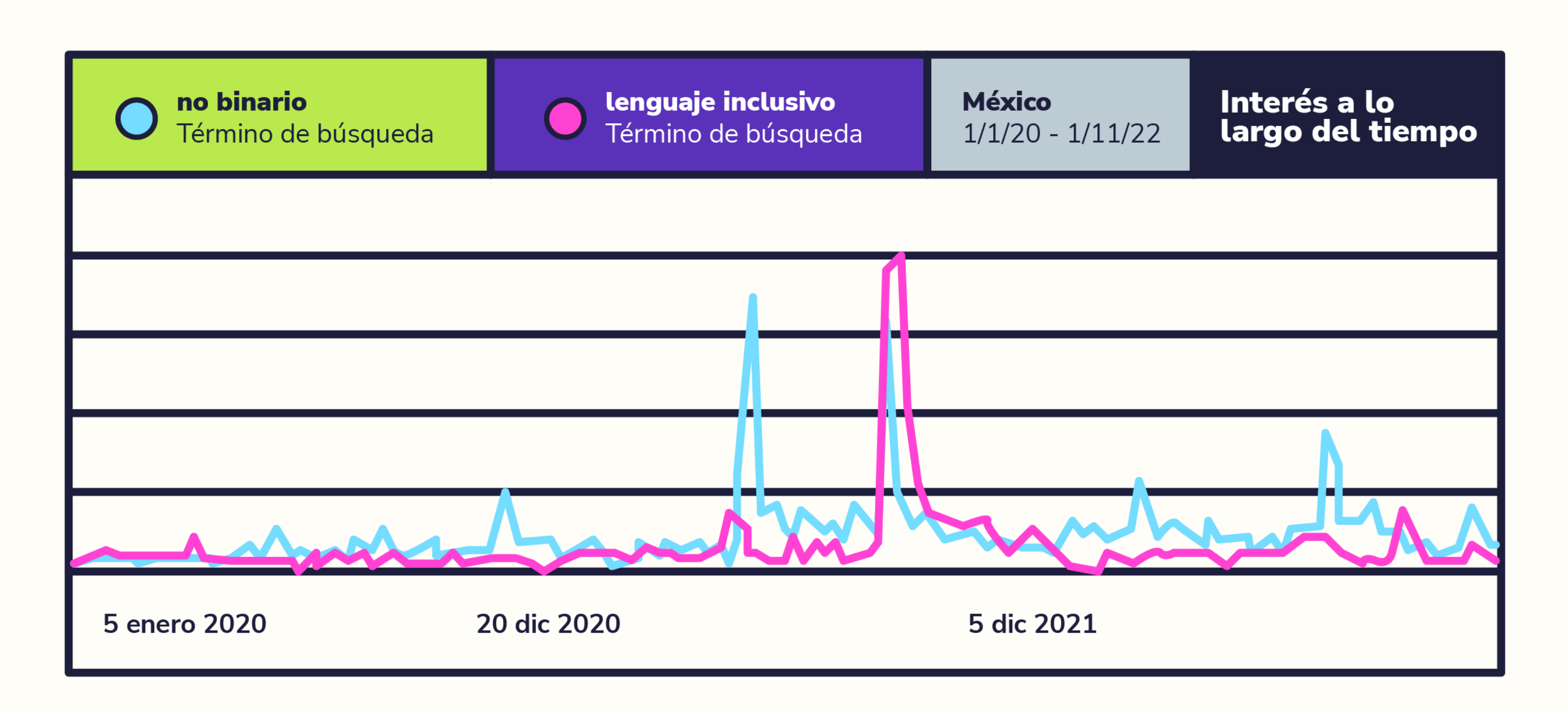
Andra, incluso en medio del acoso, doxxeo[37] y violencia imparable, logró encontrar formas de capitalizar la atención y reapropiarse de la violencia que se dirigió contra elle. A pesar de las graves implicaciones de estas coberturas, el suyo no fue el último caso de discriminación a personas trans/no binaries que hemos visto abordado como espectáculo y tema de especulación en medios nacionales.

Sin mecanismos para reportar malas praxis, sin redes sociales que implementen protocolos reales y efectivos de apoyo a grupos históricamente vulnerados o que actúen rigurosamente contra campañas de desinformación, los grupos vulnerados se enfrentan a un discurso que no sólo nos vulnera, sino que insiste en dar espacio a la duda sobre nuestra existencia y, por tanto, pone en duda nuestra dignidad y nuestros derechos humanos.

[37] N. de le E. Nos referimos por doxxeo a la difusión de información personal y sensible sin consentimiento (y muchas veces sin conocimiento) a través de medios digitales que puede poner en riesgo la integridad física y psicológica de la persona cuya información es difundida.



[Interacciones y publicaciones en Facebook que muestran relación al nombre de Andra o al término “le compañere” entre agosto de 2021 y octubre de 2021]



[Tendencias de búsqueda de usuarios de Google de los términos “No binario” y “lenguaje inclusivo” desde el 1 de enero de 2020 hasta el 1 de noviembre del 2022, consultado a través de Google Trends]



Del discurso a la práctica

Por Julianna Neuhouser

Las campañas de desinformación y violencias en redes sociodigitales pueden hacer saltos abruptos a la llamada "vida real", con grandes afectaciones al derecho a la salud. Tal es el caso de "Libs of TikTok", una cuenta en Twitter con más de un millón de seguidores manejada por Chaya Raichik, una activista conservadora que había participado en los disturbios en el capitolio estadounidense el 6 de enero de 2021. Su cuenta está dedicada a promover pánicos morales, principalmente sobre maestros LGBT, a quienes acusa de pedófilia; su contenido luego ha sido promocionado por *Fox News*.[1] Días antes de la aprobación de la ley obligando a los maestros LGBT de Florida a mantenerse en el closet, Christina Pushaw, la secretaria de prensa del gobernador, dijo que la cuenta le "abrió los ojos" en este tema, mientras Raichik pasaba información sobre maestros LGBT directamente a Pushaw para criminalizarles;[2] de acuerdo a un análisis, la cuenta ha fomentado acoso contra 222 escuelas y trabajadoræs[3] del sector educativo en un periodo de cuatro meses.[4]

Pero la intención de la cuenta va más allá de promover acoso y discriminación por parte del Estado: fomenta violencia estocástica contra trabajadoræs de la salud. En agosto de 2022, Raichik dijo que Boston's Children's Hospital estaba haciéndoles histerectomías a niñas como un proceso de reafirmación de género para infancias trans. Aunque esto fue desmentido rápidamente (el hospital solamente ofrece histerectomías electivas a mayores de edad), esta declaración fue amplificada en televisión nacional por el comentarista Tucker Carlson, quien dijo que el hospital estaba "castrando niños";[5] a partir de esto empezaron a surgir amenazas sobre "ejecutar doctores"[6] y, al final del mes, el hospital recibió una amenaza terrorista.[7]

[3] N. de le E. Usamos la grafía "æ" para distinguir entre el plural masculino y el plural inclusivo, que si bien al leerse se pronuncian igual nos parece importante hacer una apuesta por la transformación lingüística para reconocer la participación diversa en la que también estamos las mujeres (cis y trans) y personas no binaries.

Desde entonces, tanto Boston Children's como Children's National (Washington, D.C.), Vanderbilt Children's (Nashville) y Akron Children's (Ohio) han eliminado información para sus pacientes trans de sus sitios por razones de seguridad.[8] Organizaciones de salud como la Academia Estadounidense de Pediatría, la Asociación Médica Estadounidense y la Asociación de Hospitales Infantiles han presionado al Procurador General para que investigue a las *"organizaciones, individuos y entidades responsables de coordinar, provocar y ejecutar amenazas terroristas y de violencia personal contra médicos y hospitales infantiles en todo el país".*[9]

Estas tácticas representan una actualización en la Web 2.0 del terrorismo estocástico a favor del movimiento provida. En los años noventa y dosmiles, sitios como la Galería Cristiana publicaron los nombres y direcciones de médicos que hacían abortos, los cuales iban siendo tachados conforme fueron asesinados por grupos clandestinos como el Ejército de Dios.[10] Del mismo modo, desde 2021 Alix Aharon -una militante de WoLF- ha mantenido un mapeo global de clínicas que ofrecen acompañamiento médico a personas trans. Este mapeo ha fomentado una ola de manifestaciones afuera de estas clínicas con un abanico ideológico que va desde feministas radicales transexcluyentes a grupos del altright como los Proud Boys, en un eco histórico del movimiento antiaborto- especialmente cuando a menudo son las mismas clínicas ofreciendo servicios reproductivos y de transición.[11] A principios de 2022, una de esas clínicas sufrió un incendio provocado.[12] Según una figura antiaborto que empezó con manifestaciones fuera de clínicas y luego se escaló a asesinatos selectivos de doctores, esas campañas funcionan: el número de doctores que ofrecían abortos en los Estados Unidos bajó de 2,300 en 1990 a 800 en 2002.[13]

Estas campañas transfóbicas también se han enfocado en centros de atención para víctimas de violación. En el otoño de 2021, después de una campaña de acoso en redes sociales y amenazas de violencia, Edinburgh Rape Crisis Centre tuvo que fortalecer sus instalaciones.[14] Unos meses antes, el centro había elegido su nueva directora: Mridul Wadhwa, una mujer trans con 14 años de experiencia trabajando con víctimas de violencia de género. Que una mujer trans trabajara en ese sector fue visto como una provocación por los usuarios de sitios como Mumsnet, un foro en línea para nuevas madres y amas de casa primordialmente de clase media alta. Desde 2016, Mumsnet se ha vuelto un foco de radicalización transfóbica, en una relación "simbiótica" con grupos de odio como Transgender Trend y Fair Play for Women,[15] mientras otros, como Sex Matters, surgieron directamente del foro. Aunque hay académicos que describen Mumsnet como un "contrapúblico subalterno" dado la marginalización de las madres en la vida pública,[16] los ciclos de rabia que genera a su vez generan £7.2 millones en ingresos por año[17] para su directora ejecutiva, la esposa del director de programación para Canal 4 de la BBC. "*No les importan las mujeres, es sobre poder y control*", dice un mensaje en Mumsnet sobre Mridul Wadhwa.[18] Otros: *"Están haciendo gaslighting a todas las mujeres"*,[19] *"los procesos de pensamiento que acompañan esta ideología son una malignidad atacando los derechos de las mujeres basados en sexo"*.[20] Wadhwa también es una inmigrante de la India, y muchos de estos mensajes también contienen abuso racista-*"La diosa que invoca es una que decapita a la gente y pisotea a sus enemigos, es muy perturbador. Siento mucho por las pobres mujeres que no pueden zafarse de ese individuo (sic.)"*, dice uno.[21] Después de esto el centro empezó a recibir correo tras correo con amenazas de violencia, y Wadhwa fue doxxeada. Un centro que siempre quiso mantener la puerta abierta para dar la bienvenida a víctimas de violencia sexual tuvo que blindarse como una clínica reproductiva estadounidense.[22]

Mientras tanto, la derecha religiosa está trabajando para limitar el acceso a la salud de personas trans en sus redes de hospitales religiosos. El Centro Nacional de Bioética Católica, una organización oficial de la iglesia católica, ofrece un programa de membresía que incluye servicios de auditoría de identidad y ética católica para los hospitales en su red y requiere que cada hospital tenga un Comité de Identidad Católica. Estos hospitales tienen una política explícita de prohibir "cirugías, administración de tratamiento de reemplazo hormonal o bloqueadores de la pubertad o modificación del comportamiento social" para personas trans a tal grado que ni siquiera pueden mantener el proceso de reemplazo hormonal de pacientes trans recibiendo tratamiento para condiciones no relacionadas por considerarlo una forma de "complicidad con el mal".[23] Hasta un hospital operado por el gobierno implementó un sistema de alerta computarizado para cualquier cirugía cuyo diagnóstico involucra la palabra "género".[24] Aunque esto de por sí es grave, dado que una de cada seis camas disponibles en Estados Unidos está en un hospital católico,[25] la científica de datos estadounidense Zinnia Jones encontró que tres de los cinco informes usados por el estado de Florida para respaldar la decisión de frenar el acompañamiento médico para personas trans fueron preparados por miembros de la Asociación Médica Católica, una organización hermana del Centro Nacional de Bioética Católica, violando los principios del Estado laico.[26] Dos de los presuntos expertos citados, Quentin Van Meter y Patrick Lappert, asistieron a una reunión en 2017 en las oficinas de Alliance Defending Freedom (ADF) cuyo objetivo era desarrollar experticia que les daría mayor credibilidad en el tema trans en el plano legal.[27] Lappert, cuya experticia también ha sido citada por el estado de Arkansas para defender su prohibición de la transición entre menores, es un ex cirujano plástico que opera una clínica de Botox en Alabama rural; su local está al lado de un Pizza Hut.[28]

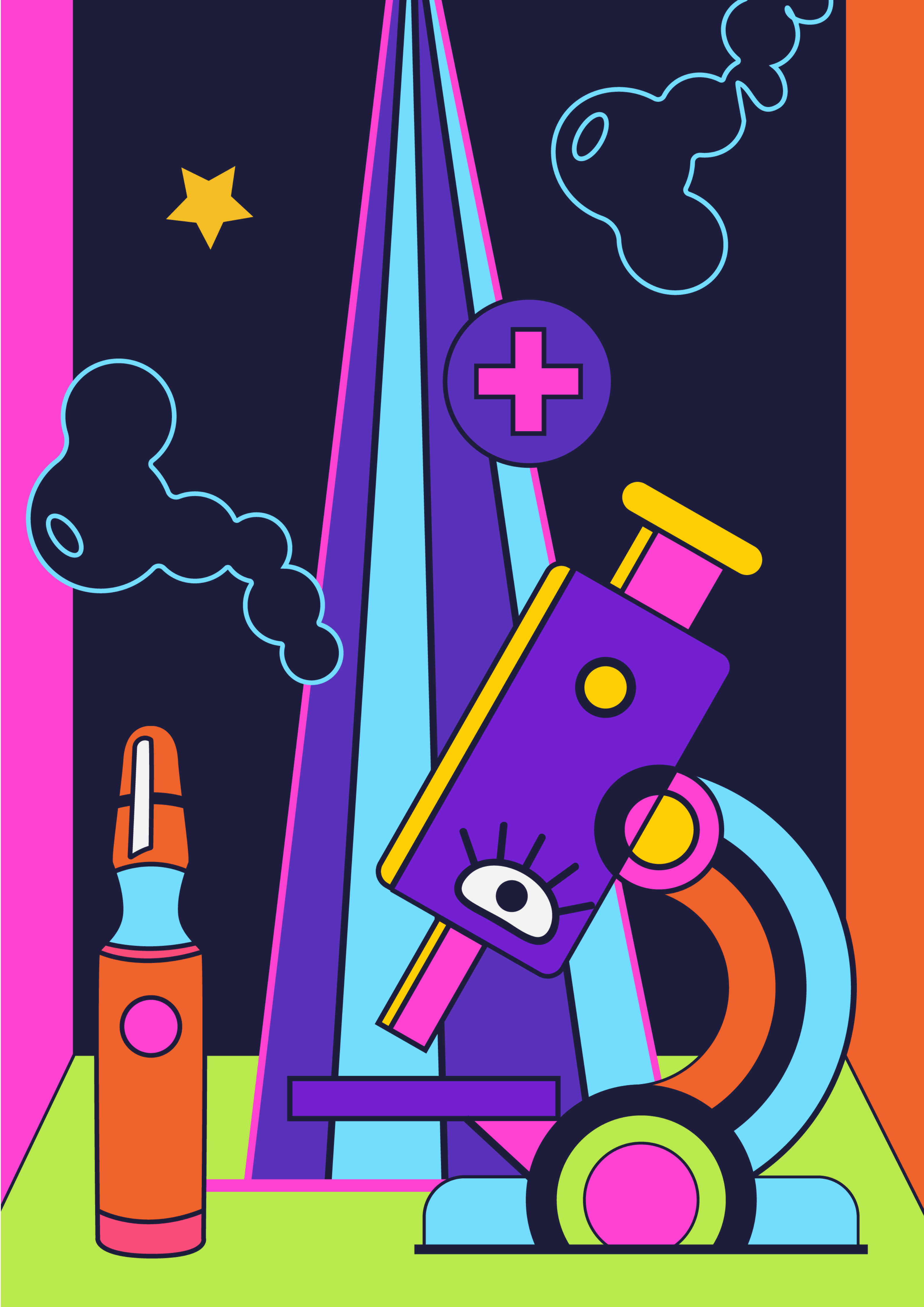
[26] Uno de los dos restantes venía de James Cantor, un sexólogo que defiende la idea de que la pedofilia es simplemente otra orientación sexual.

Los abogados de ADF también buscaron reclutar detransicionadores -personas que eran trans, pero abandonaron sus transiciones- solicitando clientes para demandar a los doctores que les pudieran haber atendido durante sus transiciones. En 2017, un grupo de mujeres detransicionadas en los Estados Unidos sacó un comunicado sobre el acercamiento de ADF a sus espacios:

> *Aunque creemos que exigir rendición de cuentas de médicos negligentes es algo que protege el bienestar de todos los pacientes, cualquier relación con ADF les ayuda en su agenda de erosionar la autonomía de jóvenes lesbianas, gays, bisexuales, trans-identificados y de género no-conforme a través de la legitimación de terapias reparativas basadas en el fundamentalismo cristiano* (...) *Como otros grupos de derecha, ADF nos ve como una manera de socavar tanto el movimiento trans como los derechos LGBT en general.*[29]

ADF tiene vínculos con los abogados de Keira Bell, una mujer detransicionada del Reino Unido que demandó al Servicio Nacional de Salud, diciendo que al haberle permitido transicionar rápidamente le falló como paciente.[30] Su caso ha sido citado por gobiernos estatales e instituciones de salud en países como Estados Unidos[31] y Suecia[32] para limitar el acceso a bloqueadores de pubertad a infancias y adolescencias trans. Paul Conrathe, el abogado de Bell, ha trabajado en casos para impedir el derecho al aborto[33] y ha dicho que el caso "*lleva la competencia Gillick a su punto de quiebre*",[34] en referencia a un antecedente en el derecho británico que estableció que los menores de edad pueden usar anticonceptivos sin el permiso de sus padres, y que luego se generalizó para establecer el principio de la autonomía progresiva en asuntos médicos.

La nueva ola de medidas legales para restringir el derecho a la transición de menores de edad a menudo invoca un concepto llamado



la Disforia de Género de Inicio Rápido (Rapid Onset Gender Dysphoria o ROGD). Bajo este concepto se argumenta que, entre adolescentes, la disforia de género puede aparecer como una forma de contagio social y que las personas con este tipo de disforia deben esperar antes de iniciar una transición social o médica. Aunque es citado como si fuera un trastorno o diagnosis científico, ROGD no aparece en el DSM V y el paper que establece el concepto está completamente basado en entrevistas a familiares transfóbicos de niños trans, reclutados en sitios antitrans como 4th Wave Now y Transgender Trend.[35] A pesar de haber sido denunciado como pseudocientífico por múltiples asociaciones profesionales, este concepto ha sido invocado cuando legisladores preparan iniciativas para restringir o prohibir completamente la transición de género entre menores de edad,[36] muchos de los cuales han sido redactados por abogados de ADF.[37]

En Arkansas, el primer estado en prohibir la transición para menores de edad,[38] Alix Aharon dio testimonio durante el debate legislativo;[39] en Texas, el estado defendió su política de separar niños trans de sus familias con un informe que cita una pieza polémica de *The New York Times*[40] que usa historias de detransicionadores y entrevistas con Genspect, una organización que promueve terapias de conversión y cuyos integrantes participan en las manifestaciones fuera de clínicas de género, para construir una falsa narrativa de polémica científica alrededor de las infancias trans.[41] Estas medidas no tardaron en llegar a México: en octubre de 2022, la diputada chihuahuense Marisela Terrazas Muñoz presentó una iniciativa ante el congreso estatal que supuestamente combatiría la hipersexualización infantil, pero cuyo primer artículo impone una pena de uno a tres años de cárcel para doctores que administran bloqueadores de pubertad o tratamiento de reemplazo hormonal a menores de 14 años.[42]

En México, el acceso a la salud sexual y de género -ya de por sí frágil- también se ha enfrentado a muchas de las mismas resistencias por parte de una sociedad conservadora. Cuando la Clínica Condesa -la primera clínica pública especializada para la población trans y seropositiva abierta a personas sin seguro médico- fue fundada ante la presión de activistas que exigían que se garantizara el acceso a la salud de estas poblaciones, su inauguración también fue recibida con amenazas terroristas.[43] A pesar de sus limitaciones, la Clínica Condesa, ahora acompañada por la Clínica Condesa Iztapalapa y la Unidad de Salud Integral para Personas Trans, sigue siendo clave en asegurar el acceso a salud sexual y de género. Según el activista Alaín Pinzón, más que la mitad de casos de viruela de mono se han atendido desde la Clínica Condesa, mientras otras clínicas del gobierno hasta se han rehusado a dar pruebas a personas con síntomas[44] y el sistema de salud sigue sin comprar vacunas para prevenir esa enfermedad.[45]

Sin embargo, estas clínicas no siempre han podido garantizar el acceso a los medicamentos que necesitan las personas trans. Desde la segunda mitad de 2021, la comunidad transmasculina mexicana ha notado que era cada vez más difícil conseguir Primoteston, comúnmente usado en los procesos de reemplazo hormonal. En muchas farmacias privadas se encontraba agotado, mientras la Clínica Condesa y la Unidad de Salud Integral para Personas Trans reportaron en julio de 2022 que solo contaban con mil dosis de Primoteston para toda la Ciudad de México.[46]

El sistema de salud de México ha presentado deficiencias desde 2019 debido al “manejo político del sector salud”, como ha sido documentado por el colectivo Cero Desabasto -las dosis aplicadas de la vacuna de VPH, por ejemplo, han bajado de 1,273,669 en 2018 a 24,484 en 2021, mientras había más de 22 millones de recetas no surtidas efectivamente en solo el IMSS en 2022.[47] Uno de los efectos

del desabasto de los medicamentos es que pacientes se acuden al mercado negro, y de 2019 a 2020, las alteras sanitarias emitidas por COFEPRIS a causa de medicamentos falsificados, ilegales, etc. han aumentado por 43.7%.[48] Dado que Primoteston es la presentación más accesible de testosterona para reemplazo hormonal, muchos hombres trans que no pueden costear otras opciones se han enfrentado con la dilema de detransicionar contra su voluntad, o correr el riesgo de tomar testosterona fabricada en laboratorios clandestinos; el uso de testosterona falsa se ha disparado, lo cual puede provocar infecciones, problemas hepáticos, hasta la muerte.[49]

Bayer, el fabricante de Primoteston, alega que la escasez del medicamento se debió a problemas en la cadena de suministro provocados por la pandemia;[50] sin embargo, este episodio revela la mentira del discurso sobre la detransición elevado por las feministas radicales transexcluyentes y la derecha. Ese discurso está enfocado en lo que ha sido llamado “detransición ideológica”, que constituye una forma de terapia de conversión para hombres trans y personas no binaries asignades mujeres al nacer, en que el feminismo radical juega el mismo papel ideológico que juegan el cristianismo y el psicoanálisis en sus formas más tradicionales.[51] Sin embargo, estos casos representan una minoría entre quienes detransicionan, que a su vez representan una minoría entre quienes han iniciado una transición de género en algún punto de sus vidas. De acuerdo a un estudio del National Center for Transgender Equality de Estados Unidos, 8% de las personas entrevistadas habían detransicionado después de empezar sus transiciones, pero 62% de ese 8% terminó retransicionando en algún momento posterior; las razones principales para detransicionar eran: sufrir discriminación o acoso después de transicionar (31%), no encontrar un trabajo (29%) y por presión de un padre (36%), pareja (18%) u otro miembro de su familia (26%).[52] Otro estudio reporta que 60% de jóvenes LGBT han recibido presión exterior para cambiar su orientación sexual o identidad de género,

mientras 79% de quienes han pasado por terapias de conversión fueron obligades por sus familias.[53]

Estos datos están muy lejos de la narrativa promovida por Ryan T. Anderson de la Heritage Foundation (y moderador de la conferencia inaugural de Hands Across the Aisle), quien describe a quienes detransicionan como "víctimas de activistas trans" en un libro que concluye haciendo apología de la familia tradicional.[54] En vez de hablar de la detransición como un fenómeno provocado por la discriminación social o la falta de acceso a acompañamiento médico de calidad, elevan la voz de una minoría poco representativa de quienes detransicionan para usar este sesgo con fines políticos.

La detransicionadora Max Robinson, cuya historia aparece en el libro de Anderson, dice que *"los conservadores han retomado el hábito de apropiarse de las historias de mujeres detransicionadas"*.[55] Otra de las personas cuyo testimonio apareció en el libro es justo la persona que, más tarde, desarrollaría el concepto de la detransición ideológica como una terapia de conversión para nombrar sus experiencias. Sin embargo, estas personas son promovidas por organizaciones como Partners for Ethical Care, cofundada por Alix Aharon, que les da abogados y billetes de avión para cabildear contra el acceso a la salud para las personas trans,[56] aunque tanto las personas trans como quienes detransicionan enfrentan muchos de los mismos desafíos médicos. En algunos casos, han terminado en las redes internacionales de la ultraderecha cristiana,[57] apoyada por las mismas organizaciones evangélicas que promovían terapias de conversión contra gays y lesbianas cisgénero; mismas que actualmente cabildean para erosionar el Estado laico en todo el mundo.[58]



Toma del espacio público y legitimación: Propaganda internacional desde el Congreso Mundial de las Familias 2022

Por Ayla Díaz

El Congreso Mundial de las Familias[1] (World Congress of Families o WCF) fue celebrado por primera vez en México en 2004, durante el gobierno de Vicente Fox. Después de 18 años, este evento ultraconservador regresó al país para su XIV edición. Entre las organizaciones convocantes se encuentran International Organization for the Family, CitizenGO y el Centro Global de Derechos Humanos.

El 20 de septiembre, el Centro Global de Derechos Humanos[2] (Global Center for Human Rights o GCHR) fue lanzado oficialmente en Zoom. Incorporada inicialmente en 2021, la nueva entidad es liderada por actores antiderechos bien establecidos que pretenden utilizar su experiencia, recursos y conexiones internacionales para lanzar ataques de alto nivel al Sistema Interamericano de Derechos Humanos (SIDH). Estos ataques buscan construirse por medio de litigio estratégico, investigación y formación y establecimiento de legisladores en América Latina y en el Caribe para avanzar en su agenda antiderechos. Al frente de esta organización se encuentran Neydy Casillas, abogada mexicana, y su esposo argentino, Sebastián Schuff. El matrimonio[3] cuenta con el apoyo del ex embajador colombiano y procurador general de extrema derecha Alejandro Ordoñez, así como del ex embajador boliviano Jaime Aparicio; ambos participaron en el lanzamiento virtual de la organización.

Sebastián Schuff, presidente del GCHR, es abogado y miembro fundador del Frente Joven, organización dedicada a luchar en contra los derechos reproductivos y el aborto desde una perspectiva católica. Además, Schuff fue socio fundador de Prodeci, organización jurídica católica que, entre sus estrategias, utiliza la objeción de conciencia y la libertad religiosa para oponerse al aborto y a la educación integral en sexualidad en Argentina. Durante una década, Neydy Casillas sirvió

como asesora jurídica senior para la Alliance Defending Freedom (ADF) y como directora para América Latina, recientemente trabajó como Vicepresidenta de Asuntos Internacionales para Concerned Women for America, organización cuya misión es *"proteger y promover valores bíblicos y principios constitucionales mediante la oración, educación e incidencia política".*[4] De 2004 a 2008, fue asesora legal del Consejo del Congreso del Estado en Jalisco y asesora legal del Instituto Nacional de la Mujer en la Ciudad de México. Actualmente forma parte del Comité de Expertos de la Red Política por los Valores.

Una figura menos visible e igualmente importante en el GCHR es Vicente Segú Marcos, quien aparece como director del GCHR, junto a Casillas y Schuff, en la base de datos de Open Corporates. Vicente Segú es activista mexicano y -de acuerdo a su trayectoria- es posible que tenga vínculos con El Yunque ya que hasta el año 2005, Segú fue director de Red Familia, una de las organizaciones identificadas como frente falso para El Yunque.[5] Vicente Segú es también integrante del equipo administrativo del Congreso Mundial de Familias (WCF), iniciativa internacional lanzada por el Howard Center for Family, Religion and Society, que a la larga pasó a ser la Organización Internacional por la Familia (International Organization for the Family o IOF). Aunque se mantiene muy entre bastidores, Segú tiene un preocupante historial de activismo antiderechos y conexiones con esta nueva iniciativa creada para poner en peligro la labor del Sistema Interamericano de Derechos Humanos.

Además de Segú, el equipo administrativo de WCF está integrado por Brian Brown, presidente de IOF; Ignacio Arsuaga, presidente fundador de HazteOír y CitizenGO, ambos vinculados con El Yunque; el italiano Luca Volante, presidente fundador de la fundación Novae Terrae; y el ruso Alexey Komov, presidente fundador de Family Policy. Entre otras organizaciones convocantes se encuentran Juntos por México,

Unión Nacional Cristiana, Unión Social de Empresarios Cristianos/ International Christian Union of Business Executives, Red Familia, Familia Unida, etc. Actualmente se pueden consultar las grabaciones del Congreso por medio de la plataforma https://familiamx.org.

El WCF reúne a un bloque de líderes religiosos, políticos y teóricos ultraconservadores acérrimos que defienden la noción de la “familia natural” para oponerse a los derechos sexuales y reproductivos, los derechos LGBTIQ+ y las políticas relativas a la identidad y expresión de género. Alrededor de seis mil personas asistieron a Expo Santa Fe en la Ciudad de México para el Congreso Mundial de las Familias 2022. Del 30 de septiembre al 2 de octubre se llevaron a cabo más de 50 horas[6] de conferencias, conciertos, servicios religiosos y paneles de discusión con casi 90 conferencistas de todo el mundo y más de 1200 instituciones representadas. Entre las personas invitadas se encontraron actores centrales en los distintos movimientos conservadores y antiderechos en el contexto internacional (ministros, cardenales, pastores y otras figuras de autoridad religiosa, así como personalidades de sectores académicos, políticos, culturales y empresariales). Al Congreso se presentaron personas como Eduardo Verástegui, Card. Arzobispo Carlos Aguiar Retes, Tomás Melendo, Tamara Falcó, S.E. Card. Gerhard Ludwig Müller, Christopher West, Jim Daly, Dr. José Medina Mora Icaza, Bryan Brown, Sharon Slater, Joseph Grogan, Wendy Wixom, E. Douglas Clark, Rodrigo Iván Cortés, Valerie Huber, Callum Miller, entre otres. Algunes convocades también se presentaron en la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión el día anterior al Congreso para presentar el foro *Perspectivas sobre Biopolítica, Bioética y políticas intergubernamentales*.

El Congreso tuvo un enfoque de adoctrinamiento dirigido a las familias tradicionales, con una estrategia que buscó situar una agenda política unificada entre distintos sectores religiosos y fijar un horizonte

común. Destacó principalmente el uso de lenguaje proveniente de activismos ambientalistas, de defensa de los derechos humanos y la reproducción de narrativas de movimientos progresistas, todo desde el enfoque familiar, pro vida, antilgbt y antiderechos en general. Durante el WCF en México, el cineasta español Juan Manuel Cotelo declaró:

> *Claro que es importante defender a los animales -yo amo a los animales muchísimo- claro que es importante defender al planeta, a los bosques, claro que sí, por supuesto que sí, pero defender a la familia humana es difícil encontrar una causa más importante y más grande y a la vez más cercana y más sencilla.*

El primer día del Congreso Mundial de las Familias 2022 concluyó con el concierto de los cantantes Emmanuel y Mijares, quienes abiertamente se pronuncian a favor de promover valores en la familia y sociedad. De la misma forma, se enfatizó el apoyo de otras personalidades notables de la cultura y del deporte, como Checo Pérez.

Si bien es importante señalar la estrategia del uso de la cultura pop -figuras queridas por grandes audiencias y personalidades en los medios de comunicación para posicionar agendas políticas y fortalecer el apoyo a movimientos antiderechos- es fundamental abordar cómo esta estrategia se sitúa frente a las particularidades del panorama político actual. Una persona de particular importancia en la gestación de discursos antiderechos en América Latina es Agustín Laje, quien ha impulsado la narrativa en torno a la batalla cultural.[7] Esto se ha convertido en un argumento mucho más amplio y se ha replicado y fortalecido a nivel internacional, fomentando la priorización del ámbito cultural, mediático y de consumo masivo de formas estratégicas. Es desde el discurso bélico de “la batalla cultural” que se habla de una guerra desde distintos frentes, el combate por la vida, la familia y las

libertades, de lo cual se han apropiado grupos y organizaciones como El Frente Nacional por la Familia.

Algunas conferencias y participantes notables del WCF 2022:

- *Familias fuertes, sociedades sostenibles.* **S.E. Card. Gerhard Ludwig Müller, Jim Daly, Elder Wilford W. Andersen, Valerie Huber, Princesa Gloria von Thurn und Taxis**
- *Salvemos nuestro hábitat natural: la familia* (Panel plenario)
    - ***Allan Carlson***, *La crisis climática en la familia*
    - ***Fernando Pliego***, *Estructura y funcionalidad familiar para un desarrollo sostenible*
    - ***Christopher West***, *Sex and the cities*
- *Oportunidades y valores en la sociedad digital.* **José Antonio Lozano**
- *Acciones internacionales por un medio ambiente familiar sano: razones para la esperanza. Conversaciones.* **ONU. Doug Clark (Moderador), Grace Melton, Wendy Wixom, Sharon Slater, Marcia Barlow OEA. Neydy Casillas (Moderador), Emb. Alejandro Ordóñez, Emb. Jaime Aparicio, Margarita Rey Anaya**
- *La importancia de la participación cívica.* **Ignacio Arsuaga**
- *Salario digno, estabilidad familiar y desarrollo inclusivo.* **José Medina Mora**
- *El cuidado de las personas y de las familias desde la empresa. Un caso práctico.* **Alfonso González Arocha**
- *Familia y entretenimiento. Conversación.* **Tamara Falcó, Juan Manuel Cotelo, Neal Harmon, Eduardo Verástegui**

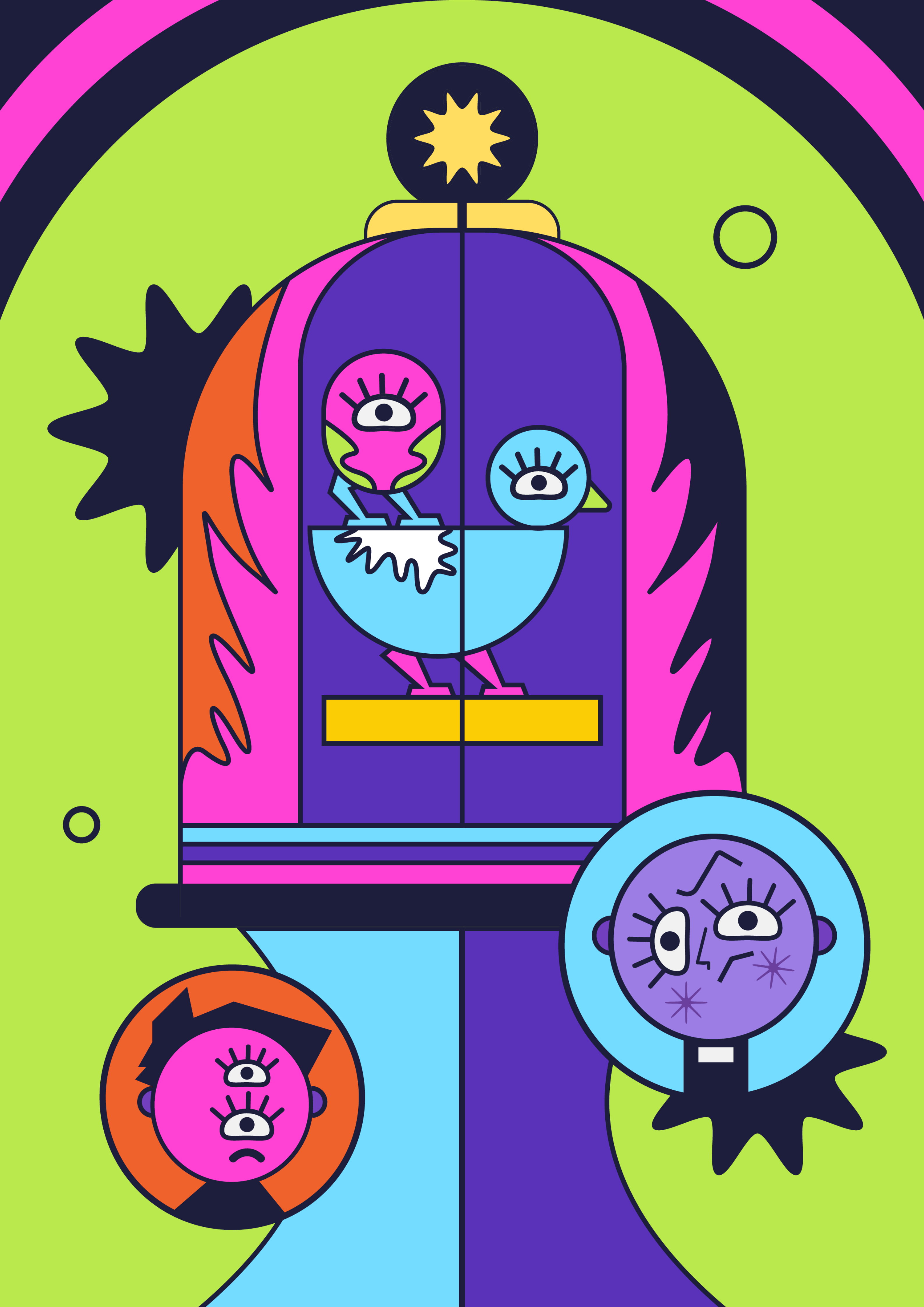
Presentación de instituciones:

- *Niñez y educación* - **Marilú Vilchis, Daniela Gómez, Shelly Locke, Anayancy Varas, Cecilia Blanchet**
- *Libertad religiosa* - **Marcelo Bartolini, Christophe Machard, Tarek Shaban, Antonio y Laura Peláez**

- *Activismo* - **Veronika Przebierla, DeeAn Gillespie Strub, Nemanja Zaric, Guillaume de Thieulloy, Rodrigo Iván Cortés, Aarón Lara Sánchez**
- *Experiencias y networking de Institutos de Familia* - **Dra. Sharifa Noaman Al-Emadi y Marco Antonio Lôme Soriano**

A pesar de ser un evento de alcances importantes y de haberse realizado en el Centro de Exposiciones Santa Fe, los costos de los boletos no se acercaron a las cantidades exorbitantes de la Conservative Political Action Conference (CPAC).[8] Es importante notar que existía la posibilidad de obtener un descuento si se contaba con menos de 25 años o si se asistía en conjunto con la familia, reflejando las personas priorizadas en la agenda de los organizadores de este evento. En este momento, un sector importante de los movimientos antiderechos y conservadores han establecido a las juventudes como agentes prioritarios en sus agendas políticas y estrategias de acción.

Podemos encontrar múltiples programas dirigidos a las juventudes, ya sea en forma de internados, becas y herramientas para consolidar sus proyectos de incidencia política, coaliciones juveniles y plataformas de articulación internacional para conectar con las élites conservadoras juveniles de otras partes del mundo. Un ejemplo importante en México es Alice Galván, ex asesora panista de Alejandra Noemí Reynoso Sánchez, quien ha sido constantemente apoyada por The Heritage Foundation, e incluso asistió al programa de Fundación Disenso[9] en 2021, en el que pasó 4 semanas recibiendo formación política en Hungría, España, Polonia y Francia. Su formación académica en instituciones vinculadas al Opus Dei y a grupos ultracatólicos, como la Universidad Panamericana, han sido determinantes en su formación política y construcción de alianzas, particularmente el apoyo que tiene la fundación que preside, Patria Unida.



Al llegar a las instalaciones de Expo Santa Fe, todos los alrededores se encontraban llenos de coches de lujo y seguridad privada para sus conductores. Se podía observar una constante llegada de distintos camiones locales y foráneos de congregantes de las distintas iglesias que decidieron asistir al congreso en grupos de familias; casi cada miembro portaba una playera representativa de su iglesia o denominación religiosa. Otro aspecto particularmente notorio fue la falta de protestas o de contrapeso alguno contra el evento al exterior de las inmediaciones, aspecto que distingue a México entre ediciones anteriores del Congreso, como aquella en Verona[10] en 2019 en la que existió una fuerte presencia de grupos de protesta en contra el evento desde movimientos progresistas.

Existió muy poca publicidad y la ausencia de cualquier tipo de señal o letrero al exterior que indicara que se trataba de este evento llamó la atención. Lo único al exterior de las inmediaciones que delataba la naturaleza del evento era la mercancía en forma de tote bags, plumas, tazas y libretas como memorabilia del evento que eran ofrecidas por vendedores callejeros, con los logos del WCF. La entrada contó con muy poca seguridad y con un control de ingreso bastante laxo. Grupos de juventudes y adolescencias que conformaban el *staff* otorgaban el paso hacia los lectores de QR o boletos físicos sin ningún tipo de identificación.

El espacio se encontraba dividido en distintas secciones. En “Expo Familia”, se podían encontrar los distintos puestos de iglesias, organizaciones, productos y medios de comunicación. En el escenario principal en el auditorio se realizaban todos los servicios religiosos, así como la mayor parte de las conferencias y conciertos. También se encontraban los eventos simultáneos divididos en dos partes, que se llevaban a cabo en salas ubicadas en un piso superior. Al costado de la Expo Familia se encontraba el área para infancias, en donde

se realizaron pláticas, actividades y manualidades de acuerdo al programa dirigido a ese grupo de edad. El programa de juventudes se encontraba en un auditorio más pequeño, en donde se llevaron a cabo mesas redondas, paneles de discusión, conferencias, entre otras cosas.

La división de los espacios resulta importante en tanto la naturaleza de las actividades realizadas en ellos. Por una parte, las ponencias o pláticas de corte más político o aquellas lideradas por personajes de visibilidad política más problemática y mayor poder de incidencia, se encontraban principalmente en las salas superiores, mientras que figuras cuya distinción provenía de su labor como figuras o autoridades religiosas, así como actores, actrices, y figuras de impacto mayoritariamente mediático o cultural contaban con los espacios en el auditorio principal. Incluso la configuración de la programación denotaba las intenciones de transmitir mensajes más digeribles con potencial masificante, de situar narrativas homogeneizadas desde argumentos antiderechos que buscan ser replicados en distintos espacios y de otorgar herramientas a las personas asistentes para fortalecer el discurso de odio desde donde construyen su accionar político y articulación estratégica.

Es evidente que las principales agendas que buscaban fortalecer y posicionar en sectores más amplios de la población son aquellas narrativas en torno a la *ideología de género* y la *batalla cultural*, todo desde la perspectiva de la familia como el núcleo más importante de la sociedad y con la apropiación del lenguaje de los movimientos progresistas. A través de todo el recinto podían apreciarse pancartas, pósters y materiales visuales con frases que reafirman lo anterior.

Una organización aliada que asistió al WCF se encargó de entrevistar a uno de los ponentes de la mesa de *Activismo Político* del día sábado,

y al preguntarle en torno a las inserciones del discurso ambientalista en su análisis demográfico para alimentar la teoría de reemplazo a través de la ideología de género, admitió que efectivamente no tenía una relación directa en su análisis y que se trataba de adiciones narrativas superficiales que habían sido explícitamente solicitadas por las personas organizadoras del Congreso. De acuerdo al panelista, esto habría sido indicado a todas las personas participantes, ponentes y conferencistas. "Desarrollo sostenible para las familias", "la familia como el recurso natural más importante y como hábitat natural", son algunas de las expresiones presentes en múltiples conferencias presentadas en el Congreso.

Es importante situar la cooptación por parte de movimientos ultraconservadores de estas herramientas discursivas y estrategias políticas provenientes de movimientos históricamente progresistas. Esto se encuentra presente no solamente en el ámbito ambientalista, sino que busca introducirse en el marco de ataques a distintos órganos internacionales de protección a derechos humanos como la ONU y a todo el Sistema Interamericano de Derechos Humanos para dotar de nuevos significados a estas herramientas de justicia social y alimentar la narrativa de los movimientos antiderechos en la que estos son los verdaderos defensores de derechos, como el derecho a la vida y protección a la misma desde la concepción, o a la libertad de expresión. Estos aspectos son críticos para el análisis de dichos grupos, quienes se han caracterizado por apelar a aspectos religiosos y morales, pero ahora buscan la profesionalización de actores políticos y la construcción y fortalecimiento de sus argumentos a través de discursos pseudo *científicos* y *jurídicos*. En su estrategia discursiva defienden la existencia de una *verdad absoluta y única* -proveniente de la naturaleza, por lo tanto, parte de la *creación de Dios*- que es comprobable por medio de la ciencia objetiva e inamovible y es protegida por un orden jurídico que escapa de todo juicio ético.

Desde este *orden natural*, se justifica la tradición, el orden social conservador y las estructuras de opresión como hechos inamovibles con razones de ser y elementos de importancia vital en el delicado balance social. De acuerdo a esta lógica, los movimientos progresistas atentan contra dicho orden natural, imponiendo teorías que descartan sus posturas, en aras de la destrucción de la sociedad, el desplazamiento de las poblaciones blancas, la adquisición del poder y de los escasos recursos naturales y económicos. Convenientemente, por dicha escasez nunca responsabiliza a las élites y ni al capitalismo voraz que busca las ganancias a costa de la vida, sino a la humanidad en su conjunto y a las grandes masas consumidoras.

El Congreso Mundial de las Familias forma parte de una serie de eventos masivos articulados entre sí, tanto a nivel local y regional, como a nivel internacional. Dichos eventos se han convertido en una incubadora de actores políticos y figuras de representación política visibles que puedan actuar como portavoces frente a la sociedad y apelar a la opinión pública a través de la desinformación, pánicos morales y discursos de odio. Este congreso, la CPAC y otros eventos masivos de la misma naturaleza deben tomar mayor importancia en las agendas de movimientos progresistas y de izquierda, ya que es en estos desde donde se realizará la estructura del panorama político mundial en el futuro próximo y desde donde se impulsará la plataforma de actores claves en la promoción de agendas regresivas, ultraconservadoras y antiderechos.



Sobrevivir a la violencia confrontando la crueldad: La resistencia será sostenible o no será

Por Alex Argüelles (K.)

Alrededor del 2012, en México, hubo una serie de movilizaciones sociales que motivaron la participación política de juventudes en todo el país. A través de las redes sociodigitales (fundamentalmente privativas), el intercambio de información y los llamados a la acción promovieron que personas de distintas latitudes, contextos y comunidades se sumaran a las protestas y movilizaciones que convocaban a la sociedad civil para tomar un rol más activo en una democracia que había estado sometida bajo el peso de instituciones gubernamentales corruptas, desinformadas y al servicio de grupos de poder que lejos han estado de tener en sus intereses el bienestar de la población del país. Si bien el *#YoSoy132*[1] tuvo un rol protagónico entre estas movilizaciones, también podemos nombrar varias formas de organización descentralizada y toma del espacio público que surgieron en protesta por el descontento ante los distintos gobiernos que ha habido desde entonces y a la fecha como: *#NoMásPoderAlPoder,*[2] las marchas contra el *#Gasolinazo,*[3] las movilizaciones en torno a la desaparición forzada de los 43 normalistas de *#Ayotzinapa,*[4] las marchas por la despenalización del aborto o las distintas protestas feministas que ha habido por la impunidad que existe en nuestro país ante la violencia feminicida (siendo el *#8M* y el Día de la Remembranza -o Memoria- Trans, fechas emblemáticas también en México).

Este breve relato ilustra cómo fue que a partir de la década pasada algunas plataformas digitales se convirtieron también en herramientas de acceso a la información clave en el ejercicio de la democracia, la participación (y organización) política, pero también para la consolidación de vehículos de comunicación que permitieron arropar la "desobediencia civil" como un acto de resistencia y visibilización en un país donde el silencio que provocan el abuso de poder y la impunidad es ensordecedor.

Para quienes somos parte de la comunidad LGBTIQ+ en México, el reconocernos como personas trans/no binaries, lesbianas, bisexuales o gays representa exponernos a una creciente ola de discriminación que se agudiza en la matriz de opresiones que atraviesan nuestras distintas experiencias e identidades.[6] Estas violencias no son nuevas, sin embargo los enfoques asistencialistas -tanto por parte del Estado como por parte de organismos y organizaciones no gubernamentales internacionales- dejan de lado perspectivas no revictimizantes y no estigmatizantes que permitan apoyar y fortalecer a activistas, periodistas, personas que defienden derechos humanos, colectivas y organizaciones locales que contribuyen a una transformación directa (y tan autogestiva como autónoma) de las estructuras sociales que históricamente han habilitado la vulneración de nuestros derechos humanos; que comienza con negar nuestras identidades y experiencias, profundizando la obstaculización en el acceso a derechos como a la salud, a la vivienda, al reconocimiento de nuestro trabajo, a la vida digna o al “buen vivir”.

Entre 2012 y 2018 trabajé brindando acompañamiento en seguridad digital a distintas colectivas y organizaciones “de base” en distintos estados del país. En este tiempo, activistas de Ciudad de México, Chiapas, Chihuahua, Estado de México, Morelos, Oaxaca y Tamaulipas me permitieron aprender junto con sus comunidades cuáles eran los retos que experimentaban al buscar aprovechar las tecnologías como herramientas para fortalecer sus comunicaciones, sus formas de organización y sus movimientos. Si bien la brecha digital y la brecha del lenguaje (ante la predominancia del inglés en el mundo digital) eran las principales barreras, había otro factor que no terminé de acotar hasta que -gracias al contacto con la Iniciativa Mesoamericana de Mujeres Defensoras de Derechos Humanos- conocí la importancia de involucrar la perspectiva psicosocial en la defensa de lo que en ese entonces llamábamos derechos digitales (que más allá de cualquier misticismo mercantilizable e instrumental para algunas corruptelas, se refieren al ejercicio de los derechos humanos en el ámbito digital).

Aunque el enfoque de "seguridad holística" -una aproximación integral a la seguridad física, digital y psicosocial- fue ampliamente difundido por Tactical Tech entre 2015 y 2017, la forma en que iniciativas como Aluna[7] recuperaban la memoria latinoamericana y la huella del trauma psicosocial de las resistencias sociales en la práctica del acompañamiento a personas defensoras de derechos humanos desde una perspectiva feminista implicó un parteaguas para mi práctica y mi búsqueda profesional por profundizar y contribuir en estas nuevas formas de resistencia que ponían el bienestar[8] de las personas al centro. Así, comencé a incorporar el "enfoque psicosocial latinoamericano" que aprendí con Aluna -al ser parte de la primera generación de su Escuela de Acompañamiento Psicosocial- a la metodología de seguridad holística desarrollada por Tactical Tech, aprendiendo sobre la marcha cómo realizar este trabajo con una perspectiva sensible al trauma y algunas estrategias de primeros auxilios psicológicos. Sin embargo, toda esta teoría se ha visto constantemente confrontada por la crudeza y precarización de los contextos en los que la defensa de derechos humanos y la búsqueda de justicia se llevan a cabo en México. Definitivamente queda mucho por aprender, pero son pocas las oportunidades que existen para apoyar el desarrollo de estos aprendizajes.

De 2016 a la fecha, los feminismos ganaron un amplio reconocimiento entre juventudes latinoamericanas que buscaban referentes entre distintas figuras y vertientes de propuestas teóricas que aún siguen en disputa. La lucha feminista en México se vio representada por personas predominantemente cis que rompían el silencio impuesto a las mujeres desde la exigencia de justicia y la consolidación de espacios en medios tanto públicos como privados, así como en cargos

[8] De una forma distinta a lo que se piensa cuando se pone la "seguridad" al centro, poner el bienestar de las personas al centro implica detenernos a reconocer a quienes están interactuando con nosotres y pensar desde la corresponsabilidad cómo hacernos cargo de que esas personas puedan estar bien, participar, contribuir, ser, desarrollarse y pertenecer en las colectividades que construimos. Pasando de una noción individualista (y mercantilizable) de seguridad a una propuesta que apunta hacia prácticas de cuidado/apoyo mutuo, sostenibilidad, resiliencia, sanación y transformación: ante la crueldad y la inhospitalidad, ¿cómo habilitamos/habitamos posibilidades que nos permitan pertenecer/arraigarnos?

políticos y puestos de alto rango en distintas estructuras sociales. Parte de lo que hizo tan popular el feminismo en ese tiempo era esta posibilidad de “acción directa” en la búsqueda de justicia que para muchas mujeres se presentaba en la euforia colectiva de tomar las calles, hacer denuncias públicas de las violencias que habían vivido (y quienes las habían perpetrado) y confrontar la incompetencia del gobierno frente a la impunidad con la que los índices de violencia de género seguían incrementando. El feminismo -que por años había logrado el reconocimiento de derechos de las mujeres en nuestro país- resurgió en México y esto permitió retomar, desde los medios masivos, conversaciones pendientes en torno a las luchas por el reconocimiento del derecho al aborto, el matrimonio igualitario, la paridad salarial, la brecha de género y el ámbito digital de la violencia de género; aunque algunas de estas cuestiones sigan en disputa, el que se les reconozca como luchas sociales es innegable.

Como alguien que ha sido llamade “ciber-”, “cyborg-”, “hack-”, “tecno-”, trans-feminista, reconozco que me tomó por sorpresa -al ofrecer acompañamiento a personas que enfrentaban violencia de género en línea- lo cruda que era la realidad y la profunda impotencia con la que aún entre 2018 a 2022 distintas autoridades gubernamentales -y también a nivel “plataforma”, cuando tocaba atender situaciones a ese nivel- se negaban a reconocer, atender o dar seguimiento a situaciones de violencia y discriminación que pasaban por oleadas de acoso y hostigamiento a periodistas o activistas e incluso escalaban a amenazas de muerte o extorsión.

Aunque desde 2019 -tras varias olas del *#MeToo*[9] y otras movilizaciones locales para evidenciar la impunidad ante la violencia sexista y misógina en el país- se había vuelto más atractivo para algunos partidos políticos[10] y dependencias estatales mostrar cifras de atención a “víctimas de violencia de género” (cuando se trataba

de mujeres cis), la falta de sensibilidad en torno a los impactos psicosociales que tienen estas violencias (y que perduran) en la vida de quienes las reciben, así como las implicaciones que conlleva el denunciar a quienes propician estas violencias siguen siendo áreas que rebasan por mucho las capacidades y facultades de las instancias designadas para atender estas cuestiones.[11] Y lo que no resuelve el Estado, termina siendo algo que recae en la sociedad civil; no por gusto y -muchas veces- ni siquiera por una especie "heroísmo", sino porque atender estas necesidades se vuelve fundamental para la supervivencia de personas que de no ser atendidas con los recursos muchas veces precarios de estas iniciativas no gubernamentales y sin fines de lucro perderían cualquier posibilidad de acceder a los recursos mínimos indispensables para sobrellevar las brechas, violencias, desigualdades y la falta de justicia.

Al escribir estas líneas, pienso en el inmenso trabajo de la Brigada Callejera de Apoyo a la Mujer "Elisa Martínez", la Alianza Mexicana de Trabajadoras Sexuales (AMETS), Casa de las Muñecas Tiresias, y la Colectiva LLECA - Escuchando la calle: iniciativas de mujeres trans trabajadoras sexuales que han sido un ejemplo constante de resistencia y dignidad, brindando apoyo solidario a sus comunidades aún durante la pandemia por COVID-19.[12] También pienso en la incansable labor de Alaín Pinzón y VIHveLibre, quienes han sido una voz contundente ante el desabasto de medicamentos para la población con VIH en México y también han hecho un trabajo arduo por romper el silencio impuesto desde el gobierno ante los impactos que ha tenido la viruela símica en nuestro país.[13] Con una sensación agridulce, también recuerdo a quienes alguna vez fueron mis compañeras en la colectiva desde la que brindábamos apoyo a mujeres (cis) que vivían violencia de género en línea, un trabajo que hacíamos muchas veces desde el anonimato, sin remuneración económica, sin recursos para solventar apoyo psicológico que nos permitiera hacer sostenible ese

trabajo y sin la posibilidad de -encima de nuestros otros trabajos fijos o por proyecto, también en organizaciones no gubernamentales- costear el seguirnos capacitando para fortalecer las habilidades con las que ofrecíamos este apoyo (que siempre fue gratuito para las personas que lo buscaban).

A pesar de la precarización, la falta de reconocimiento o incluso el extractivismo (epistémico y cultural) con el que distintos grupos políticos lucran con el trabajo que se hace en la primera línea de las resistencias: donde también están la atención/contención, los cuidados, la sanación y el apoyo directo/mutuo; quienes defendemos derechos humanos -desde distintas trincheras- luchamos para que todas las personas tengamos todos los derechos. Cualquiera que proclame defender derechos humanos a costa de los derechos de otres (especialmente grupos históricamente vulnerados) o replicando dinámicas de poder abusivas que sostienen los sistemas de opresión, es alguien que utiliza la desconfianza, la escasez y el miedo (producto del trauma por las violencias que sobrevivimos día a día) para menoscabar las garantías que sostienen la dignidad y la vida, buscando consolidar poder y control sobre otres, un grupo/categoría/población a la vez.

Hay un hilo conductor entre cómo tanto las plataformas digitales como la indignación donde coincidimos distintas personas y movimientos, de distintos contextos y orígenes, gradualmente se fueron convirtiendo en instrumentos útiles para vigilar, perseguir y estigmatizar tanto a grupos como personas que hemos seguido recurriendo a la disidencia, la acción/confrontación directa y la desobediencia civil como herramientas para luchar por justicia. Por un lado, las plataformas sociodigitales privativas se han convertido en espacios de intercambio, representación y disputa política donde ya no solamente la sociedad civil (y tal vez una muy generalizada,

amplia y vaga idea de “clase trabajadora”) convivía, sino que ahora es en esas plataformas donde se presenta una especie de performance de cercanía con figuras políticas, figuras públicas y otros seres que parecían estar lejos de quienes a inicios de la década anterior nos convocamos en el ámbito digital para tomar las calles. El Estado, a través de sus vínculos con las empresas tanto proveedoras del acceso a internet como las propietarias de las plataformas o comercializadoras de *malware/spyware*,[14] ha encontrado instrumentos poderosos para menoscabar el derecho a la privacidad[15] y la libertad de expresión (afectando directamente el acceso a la información) cobijándose en el uso de estas herramientas para eludir responsabilidad sobre los usos abusivos -e ilegales- que hace de ellas;[16] mientras permite que empresas e iniciativas privadas (y extranjeras) socaven las anacrónicas protecciones de datos personales que existen en nuestro país[17] para favorecer la descarnada competencia del capitalismo de datos que es también un capitalismo de la vigilancia,[18] un capitalismo autoritario y punitivista: un capitalismo extractivista tanto de los recursos naturales como de nuestras identidades.

Organizaciones como Artículo 19 han documentado el rol que juegan las tecnologías en el menoscabo de la libertad de expresión y la persecución hacia periodistas, activistas o personas que defienden derechos humanos en México; mientras que organizaciones como la Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D), comun.al[19] o Sursiendo[20] hemos apostado por visibilizar los impactos de los mecanismos de vigilancia, espionaje, autoritarismo, identificación biométrica en la comunalidad y las resistencias civiles en el país.[21] Por su parte, CoLibres desde Chiapas han hecho una labor importante por visibilizar la violencia política -que también se manifiesta a través de las tecnologías- a la que el Estado somete a quienes toman el espacio público para protestar fuera de la CDMX y se desplazan como migrantes en México,[23] respectivamente.

Sin embargo, a la par de la labor de estas y muchas otras organizaciones no gubernamentales y colectivas locales, hay otros grupos que -como el Estado- han reconocido lo poderosas que son la indignación y las tecnologías para avanzar en sus agendas abusivas. Ejemplo de esto está presente en cómo se ha generado una tergiversación de las luchas feministas hasta dar forma a grupos antiderechos disfrazados de feminismos[24] como la "Alianza contra el borrado de las mujeres", el "Centro Global de Derechos Humanos" (GCHR, por sus siglas en inglés) o la "Alianza LGB" que actualmente cuentan con presencia en México, entrando en sinergia con figuras públicas (de espacios tanto académicos como periodísticos o culturales) y políticas que se han prestado a propagar estigmas y desinformación que amplifican la polarización en la opinión pública.

En particular para quienes no somos hombres cis (es decir, mujeres,[25] hombres trans y personas no binaries), esta polarización ha tomado dimensiones completamente avasallantes[26] y vemos cómo distintos medios de comunicación -tanto públicos como privados- han cedido espacios al aire y la atención de sus audiencias a entretener diálogos circulares mezquinos en los que se pretende debatir la legitimidad de nuestras identidades y el acceso a nuestros derechos: como si existir no fuera suficiente para reconocernos.[27]

Mientras medios masivos irresponsables replican la fórmula del enganche desde la crueldad -o lo que llaman "engagement" en la jerga de la mercadotecnia- que a pesar de ser muy lucrativa para los algoritmos de las plataformas sociodigitales va en contra del Artículo 1° de la Constitución Mexicana (que "consagra el mandato de la no discriminación"), entreteniendo espectáculos abyectos y debates ociosos, se dejan al margen las noticias relevantes sobre cómo grupos antiderechos y abiertamente fascistas están resurgiendo tanto en América Latina como en México, donde no

[25] Las mujeres trans son mujeres.

solamente se ha vuelto a evidenciar un vínculo poco abordado entre juventudes neonazis, eventos sociales fascistas y el avance de la ultraderecha[28] -cobardemente publicitada bajo el “resurgimiento del conservadurismo” o “movimiento republicano”[29]- en el país. Es decir, mientras se le da espacio a personas (predominiantemente, pero no exclusivamente, mujeres cis autonombradas feministas) que disfrazan su transfobia de indignación y victimismo,[30] la ultraderecha fascista avanza en el silencio de los medios y el desconocimiento de la sociedad civil.

Hablar de todo lo anterior, reconociendo las grietas propias de los feminismos anquilosados en la distancia que suelen establecer los púlpitos académicos[31] del pulso social actual, no es un ataque a las mujeres que abrieron las puertas para que hoy en día otras, otres y otros pudiéramos ocupar espacios o seguir construyendo sobre sus legados en ámbitos que anteriormente estaban completamente reservados para hombres cis útiles para el patriarcado y los patriarcas a cargo de la estructura de poder del ámbito en cuestión. Hablar de lo anterior es permitirnos un ejercicio de autocrítica para dar pie al reconocimiento de que “el sujeto político del feminismo” es más complejo que aferrarse a una categoría. Hablar de lo anterior es abrir espacio al reconocimiento de las mujeres trans y personas no binaries que hemos luchado codo a codo y en las primeras líneas contra la violencia de género que definitivamente no atraviesa únicamente a las experiencias de las mujeres cis, es también abrir la posibilidad de honrar la resistencia y la existencia de hombres trans en un país profundamente sexista[32] que también atenta contra la posibilidad de reconocer masculinidades posibles fuera de los guiones establecidos por generaciones socializadas bajo las normas patriarcales a las que nos ha tocado enfrentarnos.



Reconocer lo anterior es también permitirnos reconocer el profundo impacto que ha tenido, tiene y tendrá el seguir confrontando el aparentemente imparable caudal de violencias que nos atraviesan por cuestión de raza, género, clase (y las corrosivas estructuras colonialistas, capacitistas, capitalistas y opresivas en las que operan estas coordenadas). Tal vez, reconocer lo anterior también sea una ruta que nos permita comenzar a explorar las posibilidades que abre la justicia transformativa como una herramienta para atender la complejidad desde el disenso y la diversidad, como un vehículo para hacernos cargo de las desigualdades de las que nos hemos beneficiado y a la vez por las que también se nos ha marginado o vulnerado. Hacernos cargo (o asumir corresponsabilidad) sería tal vez construir vehículos y espacios que nos permitan encontrarnos sin depender de plataformas, medios o redes sociodigitales privativas, sino tener autonomía y hacer sostenible la autogestión de estas posibilidades, desde donde podamos construir confianza, tejer saberes y compartir nuestra vulnerabilidad sin la culpa, la vergüenza y el miedo que han sido tan instrumentales en la destrucción del tejido social, la alienación de movimientos sociales y el desarraigo de nuestra memoria/identidad (que también son disputas políticas).

Cuando logro detenerme en la importancia de abordar la perspectiva psicosocial y el impacto que tiene defender derechos humanos, hacer activismo o “hacernos cargo” de las necesidades (y las vivencias) que para el Estado ha sido tan fácil descartar/marginalizar/invisibilizar, pienso en la valentía de activistas como Natalia Lane que han enfrentado violencias letales por su trabajo y con la dignidad en alto han decidido abandonar el activismo para procurar la vida en un contexto que se ensaña con quienes no se dejan someter. Pienso en las palabras que enunció en un video que publicó tras la Marcha del Orgullo LGBT de la Ciudad de México, en julio de 2022,[33] donde habla de su historia de resistencia, la irresponsabilidad del Estado y

el costo que tiene para ella continuar siendo visible en la lucha por la dignidad y los derechos de las mujeres trans y las trabajadoras sexuales: ambas poblaciones gravemente estigmatizadas y objeto de constante discriminación que ha escalado a la normalización de ataques de odio... También pienso en una declaración reciente que dió Rocío Suárez del Centro de Apoyo a las Identidades Trans (CAIT) a Agencia Presentes[34] mientras compartía reflexiones en torno al Día de la Remembranza Trans y hacía un necesario hincapié en lo contradictorio que es que se hable de la esperanza y calidad de vida de las personas trans en función al número de asesinatos que se tienen registrados en México (cifras que tampoco alcanzan a abordar las experiencias de hombres trans y personas no binaries), dejando de lado indicadores importantes para conocer dónde están las necesidades más inmediatas para las poblaciones trans/no binaries y atender lo que nos permita hacer sostenible nuestra vida, para que cada día no tenga que ser una lucha incesante por el respeto a nuestras identidades, por nuestra dignidad o por el reconocimiento de nuestros derechos.

No solamente se trata de un tema de recursos económicos, sino también de una lucha constante por la soberanía de nuestra información y por representaciones dignas que tienen todo que ver con cómo las estructuras que nos gobiernan (dentro y fuera del Estado) “legitiman” o profundizan los estigmas en torno nuestras experiencias, vivencias, necesidades e identidades. Por esto las palabras de Rocío son tan importantes en un contexto donde reiteradamente escuchamos cómo organismos para prevenir y eliminar la discriminación repiten cifras que están sesgadas y desactualizadas,[35] lo cual contrario a informar y permitir que se atiendan los factores que contribuyen al

[35] Aunque actualmente el COPRED y el CONAPRED han validado el argumento de que México es el segundo país con el índice más alto de violencia hacia personas trans a nivel mundial, estas cifras están sesgadas ya que parten de números absolutos y no porcentuales; en este caso los países en América Latina más violentos para poblaciones trans/no binaries serían Honduras o El Salvador, así como países de otros continentes de los cuales hay poca o nula información disponible. De cualquier manera es necesario actualizar las cifras y tener claridad sobre los criterios de estas aseveraciones para evitar reproducir sesgos y desinformación.

detrimento de la calidad de vida en poblaciones trans/no binaries terminan reforzando los sesgos y la sensación de riesgo o miedo en torno a ser trans; produciendo un efecto inhibidor que profundiza la desinformación y evita que más personas trans/no binaries habiten/gocen su identidad sin miedo de vivir y desarrollarse plenamente de acuerdo a ella.

Así como evidencia el testimonio de Natalia Lane, el miedo es un componente que menoscaba y corroe la participación política, pero también es un factor que está presente en otras experiencias de desplazamiento y abandono de la defensa de derechos humanos en México. Sobre esto, Aluna publicó "El miedo sigue ahí. Periodismo crítico en desplazamiento y resistencia"[36] un informe cualitativo que aborda los impactos psicosociales de la violencia de prensa a través del acompañamiento a cinco periodistas de distintas regiones del país. En este documento hace un recorrido (y, me atrevo a decir, una resignificación) del dolor, la incertidumbre, el desplazamiento forzado y también el abandono del proyecto político de periodistas, pero las historias de resistencia que ilustra tienen un componente que resuena con el testimonio de Natalia y también mis propias experiencias de abandono de espacios de resistencia ante la proliferación[37] de violencias transfóbicas (que se normalizan en las grietas de la falta de autocrítica y corresponsabilidad de algunas iniciativas feministas) y la profunda sensación de desamparo y soledad que viene con esto.

Como valientemente apuntó Judith Butler en el discurso que dio en México al recibir el doctorado honoris causa de la UNAM[38] (porque el universo tiene un humor muy torcido, en un recinto que fue sede de la Inquisición española en la época colonial) el odio se ha elevado a una categoría política y ante la proliferación del extremismo antiderechos que seduce desde la propaganda más sutil hasta

[37] Derivada de la normalización y la imposibilidad de asumir ejercicios de autocrítica y corresponsabilidad que permitan atender estas violencias, reparar sus consecuencias y prevenir que sigan manifestándose por la ignorancia, la falta de experiencia o la distancia con estos temas que dificultan reconocer o nombrar las dinámicas que agravan y sostienen este tipo de discriminación, segregación y estigmatización.

la más desfachatadamente obvia -como ha ido ocurriendo cada vez que la FIFA se ha prestado a celebrar mundiales en países con regímenes autoritarios en curso[39]- es fundamental apelar a formas de organización política que nos convoquen por afinidad, nos permitan disentir y nos sostengan en un compromiso por la necesaria transformación de las estructuras que habilitan las dinámicas de poder y abuso en los gobiernos (y estructuras más allá del Estado) que actualmente nos rigen. Vencer la autocomplaciente superioridad moral y la trampa de la victimización cuando nuestras falencias (inherentes a la condición humana) nos son señaladas y sobreponer nuestro compromiso por los derechos, la libertad y la vida ante la inseguridad, la culpa, el miedo y la vergüenza que nos han educado para asociar al reconocer cuando nos equivocamos o hacemos daño, menguando así la posibilidad de aprender de estas situaciones (propias y ajenas) para evitar replicarlas y evitar seguir replicando el daño que nos distancia y profundiza la desconfianza entre nuestros círculos más cercanos, pero también en nuestras redes de resistencia y participación política.

Para mí, el discurso de Butler también hace eco al llamado a ser más exigentes con las personas cuyos discursos replicamos. Pensando en que parte de asumir corresponsabilidad es también hacernos cargo de cuestionar los mensajes que la propaganda nos hace llegar a través de figuras públicas, productos culturales o incluso propuestas que a simple vista podrían parecer inocuas pero en el fondo habilitan redes organizadas e internacionales de grupos que activamente buscan menoscabar las resistencias civiles que se oponen a los sistemas patriarcales, extractivistas y hegemónicos donde lo único que prospera es el capital y la muerte. Es decir, detrás del apoyo de figuras "populares" como Checo Pérez o Eduardo Verástegui a grupos con posturas que a simple vista parecen únicamente conservadoras[40] está una maquinaria de propaganda antiderechos y neoliberalismo

fulminante. Como explica Sayak Valencia en *Capitalismo gore,*[41] la violencia es un negocio rentable, prospera en la pedagogía del miedo y el desarraigo con los territorios, los movimientos sociales y nuestros propios cuerpos, transformados tanto en mercancía como en personificaciones de los pánicos morales con los que se retroalimenta este mismo sistema de terror psicológico y explotación del trauma,[42] empujando estrategias que bajo una falsa promesa de "seguridad"[43] abren paso a despliegues de autoritarismo, militarismo y el fortalecimiento de mecanismos de control -que pueden ser fácilmente usados de manera abusiva- sobre la población civil.

Al escribir esto pienso también en la importancia de reconocer el trabajo de colectivas antirracistas que han sido contundentes en los posicionamientos contra el avance de estos movimientos antiderechos, fascistas y de extrema derecha que tienen un componente común arraigado en el supremacismo blanco desde donde reproducen esencialismos para alimentar la desinformación y promover la polarización en la que sus discursos de odio se traducen en acciones concretas que menoscaban los derechos y la vida de las personas afrodescendientes en nuestra región. En México, la labor de colectivas como Afrontera Cimarrona[44] ha sido clave para confrontar también la profunda blanquitud de algunas personas que se autodenominan feministas pero cuya práctica política es completamente incongruente tanto con un proyecto de liberación de las mujeres (es decir, el que presuntamente resguardan férreamente quienes excluyen de su "feminismo" a las mujeres trans, personas no binaries, hombres trans y trabajadoræs[45] sexuales) como con proyecto de transformación social[46] como el que propone María Galindo en su libro *Feminismo bastardo*[47] en el que invita a complejizar nuestras reflexiones políticas pasando de cuestionar los "objetos de deseo" a cuestionar los "objetos de odio", permitiendo así imaginarnos un feminismo plural/múltiple

[45] Usamos la grafía "æ" para distinguir entre el plural masculino y el plural inclusivo, que si bien al leerse se pronuncian igual nos parece importante hacer una apuesta por la transformación lingüística para reconocer la participación diversa en la que también estamos las mujeres (cis y trans) y personas no binaries.

que tenga un marco infinito de acción, despatriarcalización y potencia revolucionaria (descentralizadamente) utópica.

Aunque muchos fondos y agencias de cooperación internacional hablan de sostenibilidad, reparar en esta memoria y en el costo tan alto que tiene defender derechos de y desde la comunidad LGBTIQ+ en México es un ejercicio de honestidad y también de autonomía. Más allá de modelos de asistencialismo internacional que generan un capital epistémico -continuando con las prácticas extractivistas y generadoras de "otredad"[48]- lo que necesitamos es abrir rutas que permitan el fortalecimiento de la sociedad civil que históricamente ha asumido la tarea de atender (de forma muchas veces precaria y cayendo en prácticas de riesgo para quienes hacen este trabajo) las necesidades que son desestimadas, invisibilizadas o simplemente no reconocidas por el Estado.[49]

La sostenibilidad tiene todo que ver con la estabilidad. En contextos de alta vulnerabilidad y violencia dirigida, donde las manifestaciones del abuso de poder y la injusticia se agravan cuando nos detenemos a observar las estructuras sociales que nos atraviesan desde una perspectiva interseccional, la falta de acceso a recursos económicos que permitan garantizar sueldos dignos para quienes trabajamos en el tercer sector o garantizar los derechos laborales para tener seguridad en torno a este trabajo son factores que aumentan la inestabilidad y dificultan la sostenibilidad del trabajo. Por otro lado, la falta de apoyos para acceder a acompañamiento psicosocial y a redes de apoyo o posibilidades que permitan habilitarlas también recrudece la dificultad de lo que implica defender derechos humanos en nuestro contexto. Trabajar en estas condiciones -por necesidad de justicia, por la esperanza que nos convoca a hacernos cargo de esto- es asumir una suerte de profecía autocumplida en la que se nos ha hecho creer que hacer activismo o trabajo social desde el tercer sector es aceptar condiciones precarias, es aceptar convertirnos en

“mártires” de la causa a costa de nuestro bienestar o nuestra vida.[50] En este contexto -y en estas condiciones- la labor de apoyo mutuo, redes solidarias, abastecimiento de medicamentos y refugios gratuitos que han establecido colectivas y organizaciones no gubernamentales ya mencionadas deja en claro el valor tan grande de estos esfuerzos que también nutren la esperanza.

Cuando comencé a estudiar más a fondo las prácticas sensibles al trauma me quedó muy grabado cómo Thomas Hübl explicaba una versión “simplificada” de los derechos humanos. Si bien tiendo a mirar con mucha suspicacia cualquier intento por simplificar lo complejo, este recurso me ha sido de mucha utilidad para tejer aprendizajes colectivos en torno a “eso que llamamos derechos humanos” pero -como pasa con la justicia- difícilmente logramos conocer o experimentar en primera persona. Para Hübl, los derechos humanos podrían agruparse en tres: los que se alinean con el derecho a ser, los que afectan el derecho a desarrollarse y los que habilitan el derecho a pertenecer.[51] Pienso que cuando hablamos de los retos que enfrentamos en un contexto como el de México -ante la crisis de los feminismos, la normalización de la transfobia, la propagación de discursos de odio y el resurgimiento del fascismo en un clima de creciente militarización- es importante cuestionarnos y cuestionar (como proponen Butler y Galindo) ¿qué condiciones afectan el reconocimiento de nuestro derecho a ser?, ¿qué brechas nos impiden el derecho a desarrollarnos? y ¿qué estructuras se han fortalecido para privarnos del derecho a pertenecer?

Aunque en este informe hemos recogido una serie de reflexiones, experiencias e investigaciones que hemos realizado desde nuestras áreas de trabajo e incidencia, este es un esfuerzo por comenzar a construir puentes y tejer aprendizajes convocándonos desde otras posibilidades de informarnos, organizarnos e incidir en las transformaciones políticas cada vez más necesarias. Al reconocer la

complejidad que yace en romper la falta de entendimiento que ha impedido poner la atención al avance de los movimientos antiderechos y la urgente necesidad de frenar la transfobia, reconocemos también la importancia de no poner -aún más- en riesgo los derechos políticos que han sido conquistados por las luchas y resistencias de los movimientos sociales que nos han antecedido.

En estos textos y estas palabras que nombran de forma introductoria una vasta maraña de relaciones, contubernios y alianzas que resultan convenientes para algunos grupos dejar en la opacidad; hacemos una apuesta por abrir el diálogo, por compartir nuestras experiencias y apelar a aprender juntes cómo poner en marcha un proyecto genuino de transformación social hacia un horizonte en el que la dignidad de todas, todes y todos se haga costumbre. Construir -haciéndonos cargo en el presente- el camino hacia un futuro en el que podamos ser, desarrollarnos y pertenecer sin miedo: con esperanza, alegría y bienestar.

Referencias

Introducción
Por Julianna Neuhouser
y Alex Argüelles (K.)

[2] Neuhouser, Julianna. “La fidelidad quebrantable: el feminismo transexcluyente frente la amenaza de la ultraderecha." Revista Común, septiembre de 2022, https://revistacomun.com/blog/la-fidelidad-quebrantable-el-feminismo-transexcluyente-frente-la-amenaza-de-la-ultraderecha/.
[3] Rejón, Katia, y Arlén Molina. “El terfismo en América Latina: un borrado histórico de las personas trans / Parte 1”. Volcánicas, octubre de 2022, https://volcanicas.com/el-terfismo-en-america-latina-un-borrado-historico-de-las-personas-trans-parte-1/.
[4] Granados, Diana, y Nuria Alabao. Retando al futuro: co-inspirando transformaciones. Ataques a la democracia en Europa y América Latina. Voces desde los feminismos. On The Right Track Project, 2021, https://nextcloud.calala.org/index.php/s/SzSnxHLsmTPxTFg.
[5] comun.al. #OjoConLosMedios: Transfobia y racismo en medios de comunicación. 2022. Internet Archive, http://archive.org/details/ojo-con-los-medios-transfobia-y-racismo.
[6] Sanabria, Lucy. “Por el derecho a ser: La voz que se levanta en protesta contra la discriminación en Capital 21”. Sopitas.com, octubre de 2022, https://www.sopitas.com/noticias/capital-21-personas-trans-no-binarias-protesta-discriminacion/.
[7] Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la CDMX (COPRED). “COPRED DESTACA LA IMPORTANCIA DE ELIMINAR LA DISCRIMINACIÓN, VIOLENCIA Y CRÍMENES DE ODIO HACIA LA COMUNIDAD LGBTTTI+”. Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la CDMX, junio de 2021, https://copred.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/copred-destaca-la-importancia-de-eliminar-la-discriminacion-violencia-y-crimenes-de-odio-hacia-la-comunidad-lgbttti.
[8] Letra S, Sida, Cultura y Vida Cotidiana A.C. Muertes violentas de personas LGBT+ en México 2021. mayo de 2022, https://letraese.org.mx/crimenes-de-odio-archivo/.

Contexto político
Por Julianna Neuhouser

[1] Peter Montgomery, “ADF Attorneys Boast Of Plans For Further Restrictions, Then Bans On Abortion”, 22 de enero de 2018, Right Wing Watch: https://www.rightwingwatch.org/post/adf-plans-first-trimester-abortion-restrictions-then-total-bans-as-it-fights-roe-in-the-courts/.
[2] “Dobbs v. Jackson Women’s Health Organization”, 17 de octubre de 2022, Alliance Defending Freedom: https://adflegal.org/case/dobbs-v-jackson-womens-health-organization-old.
[3] Ashton Pittman, “Fitch Signs Anti-Trans ‘Women’s Bill of Rights,’ Calling Women Separate-But-Equal”, 22 de agosto de 2022, Mississippi Free Press: https://www.mississippifreepress.org/26548/fitch-signs-anti-trans-womens-bill-of-rights-calling-women-separate-but-equal.
[4] “Hyde-Smith Introduces Women’s Bill of Rights”, 20 de mayo de 2022, Cindy Hyde-Smith: https://www.hydesmith.senate.gov/hyde-smith-introduces-womens-bill-rights.
[5] Jeni Harvey, “Feminism and the Far Right. Let Women Speak”, 11 de diciembre de 2022, Substack: https://jeniharveymindthegap.substack.com/p/feminism-and-the-far-right.
[6] Vic Parsons, “Gender-critical feminist Posie Parker in video with white nationalist YouTuber – and a lot of Mumsnet users are fine with it”, 15 de octubre de 2019, Pink News: https://www.pinknews.co.uk/2019/10/15/gender-critical-posie-parker-interview-jean-francois-gariepy-mumsnet/.
[7] R Totale, “Bonzo goes to Oslo: Christian fundamentalists and the far-right strike a new pose”, 26 de febrero de 2019, Libcom: https://libcom.org/article/bonzo-goes-oslo-christian-fundamentalists-and-far-right-strike-new-pose.
[8] Harvey, op. cit.
[9] Dawn Ennis, “Anti-trans activist Kellie-Jay Keen spreads hate across America”, 30 de octubre de 2022, Los Angeles Blade: https://www.losangelesblade.com/2022/10/30/anti-trans-activist-kellie-jean-keen-spreads-hate-across-america/.
[10] Jean Wilda, “Posie Parker - Losing reproductive rights in USA isn't an important issue”, 26 de junio de 2022, YouTube: www.youtube.com/watch?v=eDTITXwMYF0.

Referencias

Contexto político
Por Julianna Neuhouser

[11] Women's Liberation Front, "Sheila Jeffreys, May 2 WHRC", 19 de mayo de 2020, Facebook: www.facebook.com watch/?v=856272668210497&ref=sharing.
[12] "Transgender Ideology in Public Schools: Parents Fight Back", 5 de mayo de 2017, Family Research Council: www.frc.org/events/transgender-ideology-in-public-schools-parents-fight-back.
[13] "Edition 36: The Left, The Right, and Feminist Strategy", 5 de abril de 2019, Women's Liberation Radio News: https://womensliberationradionews.com/2019/04/05/edition-36-the-left-the-right-and-feminist-strategy/.
[14] "'Bathroom bill' to cost North Carolina $3.76 billion", 27 de marzo de 2017, CNBC: https://www.cnbc.com/2017/03/27/bathroom-bill-to-cost-north-carolina-376-billion.html.
[15] "United States: UN expert warns LGBT rights being eroded, urges stronger safeguards", 30 de agosto de 2022, Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: www.ohchr.org/en/press-releases/2022/08/united-states-un-expert-warns-lgbt-rights-being-eroded-urges-stronger.
[16] "Texas Governor Signs Women's Sports Bill Into Law", 26 de octubre de 2021, Women's Liberation Front: https://womensliberationfront.org/news/texas-governor-signs-womens-sports-bill-into-law.
[17] Chris Johnson, "Senate vote on Equality Act blocked by Republican citing J.K. Rowling", 18 de junio de 2020, Washington Blade: www.washingtonblade.com/2020/06/18/senate-vote-on-equality-act-blocked-by-republican-citing-j-k-rowling/.
[18] Dale O'Leary y Peter Sprigg, "Understanding and Responding to the Transgender Movement, junio de 2015, Family Research Council, https://downloads.frc.org/EF/EF15F45.pdf.
[19] Carrie McNamara y Gillian Branstetter, "Trans Health Care in Florida: What You Need to Know", 11 de agosto de 2022, ACLU: www.aclu.org/news/lgbtq-rights/trans-health-care-in-florida-what-you-need-to-know.
[20] Suprema Corte, "Es inconstitucional criminalizar el aborto de manera absoluta. Por primera vez, la Corte se pronunció a favor de garantizar el derecho de las mujeres y personas gestantes a decidir, sin enfrentar consecuencias penales", 7 de septiembre de 2021, Twitter, twitter.com/SCJN/status/1435339403635855366.
[21] Heidi Moseson, Laura Fix, Caitlin Gerdts, et al., "Abortion attempts without clinical supervision among transgender, nonbinary and gender-expansive people in the United States", 4 de marzo de 2021, BMJ Sexual & Reproductive Health: https://srh.bmj.com/content/48/e1/e22.
[22] WDI México, "Claro que la @SCJN va a hacer uso del misógino y deshumizante neo-lenguaje para referirse a las nosotras mujeres (con la excusa de moda: ser "incluyentes"). ¿O ya se les olvido que hace apenas 3 meses aprobaron una resolución que avala los vientres de alquiler?", 7 de septiembre de 2021, Twitter, https://twitter.com/WDIMexico/status/1435384476310380544.
[23] Las brujas del mar, "¿Puedes respetar cualquier pronombre que elija una persona para no herirles, pero no respetas que las mujeres no quieran ser llamadas "personas menstruantes/gestantes/etc" porque les parece deshumanizante? ¿Será que simplemente no respetas a las mujeres?", 9 de septiembre de 2021, Twitter: https://twitter.com/brujasdelmar/status/1436041713580224514.
[24] Contra el Borrado de las Mujeres, "El uso del término transgenerista "personas gestantes" trata de ocultar que el sexo determina los procesos biológicos exclusivos de las mujeres. Y esa ocultación no es compatible con lo que decís defender @IpasMEX. Es misoginia", 12 de septiembre de 2021, Twitter: https://twitter.com/ContraBorrado/status/1437138966357200897.
[25] "El terfismo en América Latina: un borrado histórico de las personas trans / Reportaje completo", 28 de octubre de 2022, Volcánicas: https://volcanicas.com/el-terfismo-en-america-latina-un-borrado-historico-de-las-personas-trans/.
[26] Álvaro Delgado Gómez, "Una red de políticos prominentes y empresas (con acceso a dinero público) está detrás de Latinus", 29 de marzo de 2021, Laboratorio de Estudios sobre Empresas Transnacionales: http://let.iiec.unam.mx/node/3586.
[27] Volcánicas, op. cit.
[28] "Convocatoria: 2o Congreso Mujeres Políticas

Referencias

Contexto político
Por Julianna Neuhouser

Yucatán 2022", agosto de 2022, Congreso de Mujeres Políticas: https://congresomujerespoliticas.mx/Descargas/CONVOCATORIA%202DO%20CONGRESO%20MUJERES%20POL%C3%8DTICAS%20M%C3%89RIDA%202022.pdf.

[29] "Inaugura el Gobernador Mauricio Vila Dosal el Segundo Congreso Nacional de Mujeres Políticas Yucatán 2022", 17 de octubre de 2022, Gobierno del Estado de Yucatán: www.yucatan.gob.mx/saladeprensa/ver_nota.php?id=6873.

[30] David Barrera Canto, "El gobernador Mauricio Vila atenta los derechos humanos de las mujeres hasta con gases lacrimógenos", 24 de febrero de 2020, Cambio del Sureste: cambiodelsureste.com/index.php?P=12741&S=1.

[31] Frida Gómez, " ¿Fakeminismo calderonista? Las brujas del mar y la duda seria desde el feminismo", 26 de febrero de 2020, SPD Noticias: www.sdpnoticias.com/columnas/frida-angelica-gomez-fakeminismo-calderonista-brujas-del-mar-duda-seria-feminismo.html.

[32] "Sostiene Secretaría de la Mujer reunión con colectivos y agrupaciones feministas", 13 de diciembre de 2020, Gobierno del Estado de México: www.gem.gob.mx/medios/w2detalle.aspx?folio=18348.

[33] "Brinda GEM terapia a servidores públicos para mejorar atención a víctimas de violencia", 19 de enero de 2021, Gobierno del Estado de México: https://www.gem.gob.mx/medios/w2detalle.aspx?folio=18944.

[34] Colectiva Apapachar en Violeta, "URGENTE ALEEERTA FEMINISTA", 10 de febrero de 2021, Facebook: https://www.facebook.com/story.php?story fbid=268203518011952&id=108036974028608.

[35] "Feministas incendian fachada del Congreso en Edomex; mantienen plantón desde marzo", 5 de junio de 2021, Reporte Indigo: https://www.reporteindigo.com/reporte/feministas-incendian-fachada-del-congreso-en-edomex-mantienen-planton-desde-marzo/.

[36] Kimbara Kumbara, "Mujer trans agredida por feministas radicales en la manifestación por la aprobación de la ley de identidad de género en Toluca, EDOMEX", 26 de marzo de 2021, Instagram: https://www.instagram.com/p/CM53BpKhcEy/.

[37] Andrea Odessa, "ARCHIVO - INDOMITAS FEMINISTAS RADICALES Entrevista CDSYV 1611", 26 de noviembre de 2021, YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=G8EVBH6QiSM.

[38] Dawn Marie Paley, "International Women's Day in Mexico", verano de 2022, New Politics: https://newpol.org/issue_post/international-womens-day-in-mexico/.

[39] "Propuesta Constitución Política de la República de Chile", 4 de julio de 2022, Convención Constitucional: https://www.chileconvencion.cl/wp-content/uploads/2022/08/Texto-CPR-2022-entregado-al-Pdte-y-publicado-en-la-web-el-4-de-julio.pdf.

[40] Felipe Schwember, "¿Constitución queer?", 10 de agosto de 2022, Nuevo Poder: https://www.nuevopoder.cl/constitucion-queer/.

[41] Tasia Aránguez Sánchez, "Por qué, como mujer, votaría no a la nueva Constitución de Chile", 2 de septiembre de 2022, El Confidencial: https://blogs.elconfidencial.com/mundo/tribuna-internacional/2022-09-02/mujer-voto-rechazo-constitucion-chile_3484032/.

[42] "Objeciones feministas a la Constitución de Chile", 2 de septiembre de 2022: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeQufSyYhQIC9ihf5psaGh5vq2cyRAfScd3rkI1okx7C3RoFA/viewform.

[43] Francisco J. Contreras, "La Manif Pour Tous: Las cuestiones antropológicas en juego", 5 de agosto de 2021, WikiLeaks: https://wikileaks.org/intolerancenetwork/files/13384.

Referencias

Representación y visibilidad: Narrar lo trans y no binarie sin personas trans/no binaries
Por Danielle Cruz

[1] Molloy, Parker. "Not Another Lucy Meadows". The Present Age, octubre de 2022, www.readtpa.com/p/not-another-lucy-meadows.
[2] Fresneda, Carlos. "Muerte de un profesor transexual". El Mundo, marzo de 2013, www.elmundo.es/elmundo/2013/03/23/internacional/1364051477.html.
[4] Crabtree, Justina. "Here's how Cambridge Analytica played a dominant role in Kenya's chaotic 2017 elections". CNBC, marzo de 2018, https://www.cnbc.com/2018/03/23/cambridge-analytica-and-its-role-in-kenya-2017-elections.html.
[5] Paul, Kari, y Dan Milmo. "Facebook putting profit before public good, says whistleblower Frances Haugen". The Guardian, octubre de 2021. The Guardian, www.theguardian.com/technology/2021/oct/03/former-facebook-employee-frances-haugen-identifies-herself-as-whistleblower.
[6] Benkler, Yochai, et al. "9 Mammon's Algorithm: Marketing, Manipulation, and Clickbait on Facebook". Network Propaganda: Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics, Oxford Academic, 2018, https://academic.oup.com/book/26406/chapter/194774634.
[9] Gabbatt, Adam. "Claim of anti-conservative bias by social media firms is baseless, report finds". The Guardian, febrero de 2021. The Guardian, https://www.theguardian.com/media/2021/feb/01/facebook-youtube-twitter-anti-conservative-claims-baseless-report-finds.
[10] Minor, Demi. "Justice For Demi Statement on Pregnancies at Edna Mahan". Justice For Demi, abril de 2022, https://justice4demi.org/justice-4-demi-statement-on-pregnancies-at-edna-mahan/.
[11] Reilly, Patrick. "Incarcerated transgender woman Demi Minor impregnates two inmates at NJ prison". New York Post, julio de 2022,https://nypost.com/2022/07/16/transgender-woman-demi-minor-impregnates-two-inmates-at-nj-prison/.
[12] Milenio Digital. "Mujer transgénero embarazó a dos reclusas en prisión". Grupo Milenio, julio de 2022, https://www.milenio.com/internacional/mujer-transgenero-embarazo-a-dos-reclusas-en-prision.
[13] Excélsior Digital. "Reclusa transgénero es cambiada de cárcel tras embarazar a 2 compañeras". Excélsior, julio de 2022, https://www.excelsior.com.mx/global/reclusa-transgenero-es-cambiada-de-carcel-tras-embarazar-a-2-companeras/1527301.
[14] Santos Díaz, Daniel. "Mujer trans embaraza a dos compañeras de celda y la trasladan a prisión varonil". Plumas Atómicas, julio de 2022, https://plumasatomicas.com/noticias/internacional/mujer-trans-embaraza-a-dos-companeras-de-celda-y-la-trasladan-a-prision-varonil/.
[15] Hobbes, Michael. "The Methods of Moral Panic Journalism". Confirm My Choices, octubre de 2021, https://michaelhobbes.substack.com/p/moral-panic-journalism.
[16] comun.al. #OjoConLosMedios: Transfobia y racismo en medios de comunicación. 2022. Internet Archive, http://archive.org/details/ojo-con-los-medios-transfobia-y-racismo.
[17] Comscore. "Ranking de Medios Nativos Digitales". El Economista, https://www.eleconomista.com.mx/Ranking-de-Medios-Nativos-Digitales.
[19] Sky News. "'Chestfeeding': Hospital trust becomes first in UK to adopt gender inclusive language for perinatal services". Sky News, febrero de 2021, https://news.sky.com/story/hospital-trust-becomes-first-in-uk-to-adopt-gender-inclusive-language-for-perinatal-services-12214018.
[21] O'Neill, Nathalie. "UK nurses asked not to say 'breast milk' to be inclusive of trans parents". New York Post, febrero de 2021, https://nypost.com/2021/02/10/uk-nurses-asked-to-stop-using-the-term-breast-milk/.
[22] magasIN. "Adiós a 'madre' y 'leche materna' en los hospitales de Londres: son 'gestante' y 'leche humana'". El Español, febrero de 2021, https://www.elespanol.com/mujer/20210216/adios-leche-materna-hospitales-londres-gestante-humana/559195460_0.html.
[23] Rowling , J. K. Twitter, @jk_rowling, junio de 2020, https://twitter.com/jk_rowling/status/1269382518362509313.
[24] Heraldo de México. "Lenguaje inclusivo: cambian término 'leche materna' por 'leche humana' en Londres". El Heraldo de México, febrero de 2021, https://heraldodemexico.com.mx/mundo/2021/2/17/lenguaje-inclusivo-cambian-termino-leche-materna-por-leche-humana-en-londres-259056.html.

Referencias

Representación y visibilidad: Narrar lo trans y no binarie sin personas trans/no binaries
Por Danielle Cruz

[25] O'Faolain, Aodhan. "Judge orders arrest of teacher Enoch Burke for breaking injunction in row over using 'they' pronoun to address transgender student". Independent.ie, septiembre de 2022, https://www.independent.ie/irish-news/courts/judge-orders-arrest-of-teacher-enoch-burke-for-breaking-injunction-in-row-over-using-they-pronoun-to-address-transgender-student-41956040.html.
[26] O'Donnell, Orla. "Teacher Sent to Mountjoy Prison for Contempt of Court". Raidió Teilifís Éireann (RTE), septiembre de 2022, https://www.rte.ie/news/ireland/2022/0905/1320639-enoch-burke/.
[27] Mundo. "Encarcelan a profesor en Irlanda por negarse a llamar a estudiante con los pronombres que quería". El Universal, septiembre de 2022, https://www.eluniversal.com.mx/mundo/encarcelan-profesor-en-irlanda-por-negarse-llamar-estudiante-con-los-pronombres-que-queria.
[28] Forbes Staff. "Dan prisión a profesor por no a llamar a alumno transgénero por pronombres que él quería". Forbes México, septiembre de 2022, https://www.forbes.com.mx/dan-prision-a-profesor-por-no-a-llamar-a-alumno-transgenero-por-pronombres-que-el-queria.
[29] Casa Editorial El Tiempo. "Profesor se niega a usar pronombres neutrales y prefiere ir a prisión". El Tiempo, septiembre de 2022, https://www.eltiempo.com/mundo/europa/burke-docente-privado-de-su-libertad-por-no-usar-pronombres-neutrales-700997.
[30] Reuters Fact Check. "Fact Check-Irish teacher Enoch Burke was jailed for contempt of court". Reuters, septiembre de 2022, https://www.reuters.com/article/factcheck-ireland-teacher-idUSL1N30D1J7.
[31] Israel. "Suspenden a maestro por no decirle 'elle' a estudiante; sigue dando clases y lo encarcelan". N+, septiembre de 2022, https://noticieros.televisa.com/historia/maestro-enoch-burke-es-llevado-a-la-carcel-por-no-decirle-elle-a-estudiante-en-irlanda/.
[35] El Café de la Mañana. Compañere, ¿y tú qué pronombre usas? Spotify Studios, septiembre de 2021, https://open.spotify.com/episode/0xW6P1iC55UoBQt7a4fPeF.
[36] Pineda Negrete, Gustavo. "Soy tu compañere": Andra Escamilla denuncia discriminación tras hacerse viral. agosto de 2021, https://news.culturacolectiva.com/especiales/companere-andra-escamilla-denuncia-discriminacion-video-viral/.

Referencias

Del discurso a la práctica
Por Julianna Neuhouser

[1] Taylor Lorenz, "Meet the woman behind Libs of TikTok, secretly fueling the right's outrage machine", 19 de abril de 2022, The Washington Post: www.washingtonpost.com/technology/2022/04/19/libs-of-tiktok-right-wing-media/.
[2] Kayla Gogarty, "Anti-LGBTQ Twitter account 'Libs of TikTok' seemingly inspired attacks from Florida governor's press secretary", 14 de abril de 2022, Media Matters: www.mediamatters.org/twitter/anti-lgbtq-twitter-account-libs-tiktok-seemingly-inspired-attacks-florida-governors-press.
[4] Sophie Lawton, "'Libs of TikTok' has used Twitter to target over 200 individual teachers, schools, and districts in 2022 for supporting LGBTQ students", 28 de abril de 2022, Media Matters: https://www.mediamatters.org/twitter/libs-tiktok-has-used-twitter-target-over-200-individual-teachers-schools-and-districts-2022.
[5] Mia Gingerich, "Fox News responded to threats against children's hospitals by amplifying the voices fueling them", 8 de septiembre de 2022, Media Matters: https://www.mediamatters.org/fox-news/fox-news-responded-threats-against-childrens-hospitals-amplifying-voices-fueling-them.
[6] David Gilbert, "Far-Right Extremists Are Threatening to 'Execute' Doctors at a Children's Hospital", 17 de agosto de 2022, Vice: https://www.vice.com/en/article/epzv9a/libsoftiktok-trans-children-boston-hospital.
[7] US Attorney General's Office, District of Massachussets, "Westfield Woman Charged with Hoax Bomb Threat Against Boston Children's Hospital", 15 de septiembre de 2022, Department of Justice: https://www.justice.gov/usao-ma/pr/westfield-woman-charged-hoax-bomb-threat-against-boston-childrens-hospital.
[8] Ari Drennen, "Right-wing media's campaign against children's hospitals is making it harder for trans people to access lifesaving medical care", 21 de septiembre de 2022, Media Matters: www.mediamatters.org/libs-tiktok/right-wing-medias-campaign-against-childrens-hospitals-making-it-harder-trans-people.
[9] Kristina Fiore, "Groups Urge DOJ to Investigate Transgender Care Attacks", 3 de octubre de 2022, Medpage Today: https://www.medpagetoday.com/special-reports/features/101030.
[10] Pamela Mendels, "Anti-Abortion Site Is Back Online", 22 de febrero de 1999, The New York Times: https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/library/tech/99/02/cyber/articles/22speech.html; HBO Films, Soldiers in the Army of God (2000).
[11] Jon Skolnik, "Co-opting the message: How anti-trans activists hijacked a tool meant to help trans people", 30 de octubre de 2021, Salon: https://www.salon.com/2021/10/30/co-opting-the-message-how-anti-trans-activists-hijacked-a-tool-meant-to-help-trans-people/; Lee Leveille, "The Mechanisms of TAnon: Where it Came From", 5 de julio de 2021. Health Liberation Now: https://healthliberationnow.com/2021/07/05/the-mechanisms-of-tanon-where-it-came-from/.
[12] "Planned Parenthood Statement on Arson at Knoxville Health Center", 6 de enero de 2022, Planned Parenthood: www.plannedparenthood.org/planned-parenthood-tennessee-and-north/knoxville-arson.
[13] Jon Wells, Sniper: The True Story of Anti-Abortion Killer James Kopp (2008), HarperCollins: New York.
[14] Adam Ramsay, "How anti-trans activists forced Edinburgh Rape Crisis Centre into lockdown", 17 de octubre de 2022, Open Democracy: https://www.opendemocracy.net/en/5050/trans-scotland-mridul-wadhwa-for-women-scotland/.
[15] Sarah Pedersen. The Politicization of Mumsnet (2020), Emerald Publishing: Bingley, Reino Unido.
[16] Ibid.
[17] Eve Livingston, "How an Online Forum for Moms Became a Toxic Hotbed of Transphobia", 6 de diciembre de 2018, Vice: https://www.vice.com/en/article/a3mn9k/mumsnet-uk-mom-forum-terf-transphobia-feminism.
[18] endofthelinefinally, en "Edinburgh Rape Crisis... again", 17 de julio de 2021, Mumsnet: https://www.mumsnet.com/talk/womens_rights/4300368-Edinburgh-Rape-Crisis-again.
[19] WarriorN, en "New CEO of Edinburgh Rape Crisis", 5 de marzo de 2021, Mumsnet: https://www.mumsnet.com/talk/womens_rights/4234774-New-CEO-of-Edinburgh-Rape-Crisis?page=3.
[20] ChewtonRoad, en "New CEO of Edinburgh Rape Crisis", 5 de marzo de 2021, Mumsnet: https://www.

Referencias

Del discurso a la práctica
Por Julianna Neuhouser

mumsnet.com/talk/womens_rights/4234774-New-CEO-of-Edinburgh-Rape-Crisis?page=11.

[21] gardenbird48, en “Mridul Wadhwa and Rape Crisis Scotland”, 11 de junio de 2021,*Mumsnet*: https://www.mumsnet.com/talk/womens_rights/4071477-Mridul-Wadhwa-and-Rape-Crisis-Scotland?page=2.

[22] Ramsay, op. cit.

[23] “Exhibit 12 in the Matter of *Hammons vs University of Maryland Medical System*: Father Louis Asobi”, 11 de abril de 2022: https://transgender.agency/files/hammons-v-umms-father-louis-asobi-deposition-2022-04-11.pdf.

[24] “Exhibit 4 in the Matter of *Hammons vs University of Maryland Medical System*: Dr. Gail P. Cunningham”, 14 de abril de 2022: https://transgender.agency/files/hammons-v-umms-cunningham-depo-2022.pdf.

[25] “The UC Academic Senate Non-Discrimination in Healthcare Task Force: Final Report”, 24 de julio de 2019: https://senate.universityofcalifornia.edu/_files/reports/rm-jn-final-report-non-discrimination-healthcare-taskforce.pdf.

[27] “Exhibit A in the Matter of *Kadel v. Folwell*: Deposition of Dr. Paul W. Hruz”, 29 de septiembre de 2021: https://transgender.agency/files/paul-w-hruz-deposition-kadel-v-folwell-2021-09-29.pdf.

[28] Max Brantley, “Get a load of Leslie Rutledge’s ‘expert’ witnesses on care for transgender children”, 12 de octubre de 2022, Arkansas Times: https://arktimes.com/arkansas-blog/2022/10/12/get-a-load-of-leslie-rutledges-expert-witnesses-on-care-for-transgender-children.

[29] Detransitioned Women Resist the ADF, “Statement Against the ADF”, 19 de noviembre de 2017: https://detransitionedwomenresistadf.wordpress.com/.

[30] Katherine O’Donnell, “British Court Ruling on Puberty Blockers Stinks of Anti-Trans Cruelty”, 3 de diciembre de 2020, The Daily Beast: https://www.thedailybeast.com/british-anti-trans-court-ruling-on-puberty-blockers-stinks-of-cruelty.

[31] “*Brandt et al. v. Rutledge et al.* - Reply Brief of Defendants - Appellants”, 3 de febrero de 2022: https://www.aclu.org/legal-document/brandt-et-al-v-rutledge-et-al-reply-brief-defendants-appellants.

[32] Vic Parsons, “Swedish hospital stops prescribing puberty blockers for under-16s, cites cruel Keira Bell ruling”, 6 de mayo de 2021, Pink News: https://www.pinknews.co.uk/2021/05/06/puberty-blockers-sweden-astrid-lindgren-childrens-hospital-keira-bell/.

[33] Rebecca Allison, “Search for woman after court rules on abortion attempt”, 21 de marzo de 2001, The Guardian: https://www.theguardian.com/uk/2001/mar/21/rebeccaallison; Paula Rohan, “Lawyer in the News”, 8 de abril de 2001, Law Gazette: https://www.lawgazette.co.uk/news/lawyer-in-the-news/33182.article; Sylvia Hui, “Woman with Down syndrome loses UK abortion law challenge”, 23 de septiembre de 2021, The Seattle Times: https://www.seattletimes.com/seattle-news/health/woman-with-down-syndrome-loses-uk-abortion-law-challenge/.

[34] Jamie Doward, “High court to decide if children can consent to gender reassignment”, 5 de enero de 2020, The Guardian: www.theguardian.com/society/2020/jan/05/high-court-to-decide-if-children-can-consent-to-gender-reassignment.

[35] Julia Serano, “Origins of ‘Social Contagion’ and ‘Rapid Onset Gender Dysphoria’”, 20 de febrero de 2019, Whipping Girl: https://juliaserano.blogspot.com/2019/02/origins-of-social-contagion-and-rapid.html.

[36] Ben Kesslen, “How the idea of a ‘transgender contagion’ went viral—and caused untold harm”, 18 de agosto de 2022, MIT Technology Review: https://www.technologyreview.com/2022/08/18/1057135/transgender-contagion-gender-dysphoria/.

[37] Nico Lang, “A Hate Group Is Reportedly Behind 2021’s Dangerous Wave of Anti-Trans Bills”, 19 de febrero de 2021, Them: https://www.them.us/story/hate-group-reportedly-behind-2021-anti-trans-bills.

[38] “Arkansas is first state to ban gender-affirming treatments for trans youth”, 7 de abril de 2021, The Guardian: www.theguardian.com/society/2021/apr/06/arkansas-transgender-youth-gender-affirming-treatment-ban.

[39] Partners for Ethical Care, “TERFs, Trans Bans, and Detrans”, 11 de abril de 2011, YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=0eA3s7ZIxxE&t=242s.

Referencias

Del discurso a la práctica
Por Julianna Neuhouser

[40] "Expert Report of Dr. James Cantor in the Matter of PFLAG et al. v. Greg Abbott et al.", julio de 2022: http://files.eqcf.org/wp-content/uploads/2022/07/Cantor-Expert-Report_Ds-TI-response.pdf.
[41] "Health Liberation Now!'s Response to NYT Article 'The Battle Over Gender Therapy'", 22 de junio de 2022, Health Liberation Now: https://healthliberationnow.com/2022/06/22/health-liberation-nows-response-to-nyt-article-the-battle-over-gender-therapy/.
[42] "'Iniciativa contra la hipersexualización infantil pone en riesgo a infancias trans'", 20 de octubre de 2022, La Verdad de Juárez: https://laverdadjuarez.com/2022/10/20/iniciativa-contra-la-hipersexualizacion-infantil-pone-en-riesgo-a-infancias-trans/.
[43] Fernando Mina, "La clínica de sida del DF, conquista de la sociedad civil", 4 de febrero de 2000, La Jornada: https://www.jornada.com.mx/2000/02/04/ls-clinica.html.
[44] Frezapatistas con Crema, "Changoruela Fitzgerald (Con Alain Pinzón)", 21 de agosto de 2022, Spotify: https://open.spotify.com/episode/1zhEgklBFgJX4WVxHcqthW.
[45] comun.al, #OjoConLosMedios: Invisibilización y menoscabo de derechos. 2022. Internet Archive, http://archive.org/details/ojo-con-los-medios-invisibilizacion-y-menoscabo-de-derechos.
[46] Eréndira Aquino, "Desabasto de testosterona en México se debió a la pandemia, afirma Bayer; prevé disponibilidad nuevamente en agosto", 14 de julio de 2022, Animal Político: https://www.animalpolitico.com/2022/07/desabasto-testosterona-pandemia-bayer/.
[47] "Radiografía del desabasto en todos lados", 24 de febrero de 2022, Cero Desabasto: https://a.storyblok.com/f/162801/x/9c3ca81571/informesaludcd.pdf.
[48] Ibid.
[49] Aseneth Hernández, "Desabasto de testosterona: Así lo enfrentan los hombres transgénero en México", 21 de julio de 2022, Radio Fórmula: https://www.radioformula.com.mx/nacional/2022/7/21/desabasto-de-testosterona-asi-lo-enfrentan-los-hombres-transgenero-en-mexico-724330.html; Aseneth Hernández, "Testosterona falsa: La peligrosa 'solución' al desabasto del medicamento para hombres trans", 19 de septiembre de 2022, Radio Fórmula: https://www.radioformula.com.mx/nacional/2022/9/19/testosterona-falsa-la-peligrosa-solucion-al-desabasto-del-medicamento-para-hombres-trans-731532.html.
[50] Aquino, op. cit.
[51] Ky Schevers, "Ky Schever's experience with ideologically driven detransition", 6 de marzo de 2022, Trans Safety Network: https://transsafety.network/posts/ky-schevers-life-in-detransition/.
[52] "The Report of the 2015 U.S. Transgender Survey", 17 de diciembre de 2015, National Center for Transgender Equality: https://transequality.org/sites/default/files/docs/usts/USTS-Full-Report-Dec17.pdf.
[53] "El terfismo en América Latina: un borrado histórico de las personas trans", 28 de octubre de 2022, Volcánicas: https://volcanicas.com/el-terfismo-en-america-latina-un-borrado-historico-de-las-personas-trans/.
[54] Ryan T. Anderson, When Harry Became Sally: Responding to the Transgender Moment (2018), Encounter Books: New York.
[55] Max Robinson, Detransition: Beyond Before and After (2021), Spinifex Press: North Geelong, Australia.
[56] Known Heretic, "10/29 Austin 1:00 pm CT USA Speaker's Corner Tour #KnownHeretic #KYang #Deprogrammer #LetWomenSpeak", 29 de octubre de 2022, YouTube: https://youtu.be/Rcfq9x09-zw?t=7290.
[57] Lee Leveille, "When Ex-Trans Worlds Collide", 26 de septiembre de 2021, Health Liberation Now: https://healthliberationnow.com/2021/09/26/when-ex-trans-worlds-collide/.
[58] Passarinho, Nathalia. "Cómo las iglesias evangélicas han logrado ganar tanto peso en la política de América Latina", noviembre de 2019, BBC News Mundo: https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50535984.

Referencias

Toma del espacio público y legitimación: Propaganda internacional desde el Congreso Mundial de las Familias 2022
Por Ayla Diaz

[1] Human Rights Campaign. "Exposed: The World Congress of Families". Human Rights Campaign, junio de 2015, https://www.hrc.org/resources/exposed-the-world-congress-of-families.
[2] CGHR. https://globalcenterforhumanrights.org/.
[3] Olmstead, Molly. "The Real Story Behind the 'We Will Adopt Your Baby' Couple Is So Much Worse Than the Meme". Slate, 30 de junio de 2022. slate.com, https://slate.com/news-and-politics/2022/06/adopt-your-baby-meme-abortion-protest-roe.html.
[4] "Who We Are". Concerned Women for America, https://concernedwomen.org/who-we-are/.
[5] Rojas, Óscar, y Santiago Banda. "El Yunque: la organización de ultraderecha que mantiene influencia en la vida pública de México | Video". Aristegui Noticias, agosto de 2021, https://aristeguinoticias.com/2708/mexico/el-yunque-la-organizacion-de-ultraderecha-que-mantiene-influencia-en-la-vida-publica-de-mexico-video/.
[6] Programa - Congreso Mundial de Las Familias. 30 de septiembre de 2022, https://wcfmexico.org/programa/.
[7] Laje Arrigoni, Agustín. La batalla cultural: reflexiones críticas para una nueva derecha. HarperCollins México, 2022.
[8] Kane, Gillian, y Alexis Hernández. "Deslizamiento hacia el nacionalismo cristiano: La expansión global de CPAC a México". Ipas, 2022, https://www.ipas.org/resource/deslizamiento-hacia-el-nacionalismo-cristiano-la-expansion-global-de-cpac-a-mexico/.
[9] "Programa Jóvenes Líderes de la Iberosfera". Fundación Disenso, https://fundaciondisenso.org/jovenes/.
[10] "Anti-LGBT Hate Group World Congress of Families to Convene in Verona". Southern Poverty Law Center, https://www.splcenter.org/hatewatch/2019/03/27/anti-lgbt-hate-group-world-congress-families-convene-verona.

Sobrevivir a la violencia confrontando la crueldad: La resistencia será sostenible o no será
Por Alex Argüelles (K.)

[1] Ortega Erreguerena, Joel. "Yo Soy 132: entre la red y las asambleas. Una rebelión contra el autoritarismo". Pacarina del Sur, vol. 6, núm. 25, diciembre de 2015, https://pacarinadelsur.com/dossiers/dossier-17/56-dossiers/dossier-17/1205-yo-soy-132-entre-la-red-y-las-asambleas-una-rebelion-contra-el-autoritarismo.
[2] Torres, Mariana. "Las preocupaciones sobre la Ley de Telecomunicaciones". Kaja Negra, abril de 2014, https://kajanegra.com/las-preocupaciones-sobre-la-ley-de-telecomunicaciones/.
[3] "Protestas, saqueos, cierre de negocios, bloqueos de carreteras y 250 detenidos por el 'gasolinazo' en México". BBC News Mundo, enero de 2017, https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38515516.
[4] Centro Prodh. "Ayotzinapa". Casos, Archivo 2014 a 2022, https://centroprodh.org.mx/casos-3/ayotzinapa/.
[6] Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. "Personas LGBTI+ que huyen de la violencia y discriminación deben poder acceder a espacios seguros y a la protección de sus derechos". UNHCR, mayo de 2021,https://www.acnur.org/es-mx/noticias/ul/2021/5/60a274bb10/personas-lgbti-que-huyen-de-la-violencia-y-discriminacion-deben-poder-acceder.html.
[7] Aluna Acompañamiento Psicosocial A.C¿Quiénes somos? 2013,https://www.alunapsicosocial.org/aluna.
[9] Staff, Forbes. "Nueva ola del movimiento 'MeToo' en México y Latam ya no piensa callar más". Forbes México, octubre de 2020, https://www.forbes.com.mx/noticias-nueva-ola-del-movimiento-metoo-en-mexico-y-latam-ya-no-piensa-callar-mas/.
[10] Melgar, Lucía. "El feminismo y sus incomodidades". El Economista, marzo de 2021, https://www.eleconomista.com.mx/opinion/El-feminismo-y-sus-incomodidades-20210315-0102.html.

Referencias

Sobrevivir a la violencia confrontando la crueldad: La resistencia será sostenible o no será
Por Alex Argüelles (K.)

---

[11] Castellanos J., Francisco. “Recursos insuficientes para atajar la violencia de género en Michoacán” Espacio Méx. Espacio Mex, noviembre de 2018, https://espaciomex.com/politica-y-economia/recursos-insuficientes-para-atajar-la-violencia-de-genero-en-michoacan/.

[12] Redacción La Coperacha-Ciudad de México. “Brigada Callejera lanza campaña de acopio sanitario por Covid- 19 · Talacha informativa”. La Coperacha, marzo de 2020, https://lacoperacha.org.mx/brigada-callejera-lanza-campana-acopio-sanitario-covid-19/.

[13] comun.al. #OjoConLosMedios: Invisibilización y menoscabo de derechos. 2022. Internet Archive, https://archive.org/details/ojo-con-los-medios-invisibilizacion-y-menoscabo-de-derechos.

[14] Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D). Ejercito Espía. octubre de 2022, https://ejercitoespia.r3d.mx/.

[15] Argüelles, Alex. “Vigilancia digital en México: Nuevos trucos, mismas estrategias de antaño”. Medium, diciembre de 2020, https://mnemozine.medium.com/vigilancia-digital-en-m%C3%A9xico-nuevos-trucos-mismas-estrategias-de-anta%C3%B1o-52953f982f2d.

[16] comun.al. Tecnología, justicia y poder con CDH Tlachiollan. 2021. Internet Archive, http://archive.org/details/tjp-conversa-1-con-cdh-tlachiollan.

[17] “Mujeres denuncian acoso mediante mal uso de datos personales”. R3D: Red en Defensa de los Derechos Digitales, abril de 2021, https://r3d.mx/2021/04/12/mujeres-denuncian-acoso-mediante-mal-uso-de-datos-personales/.

[18] Ricaurte, Paola. #Decidimfest21 Extractivismo de datos, violencia y colonialidad. noviembre de 2021, https://www.youtube.com/watch?v=LElxHup6l_Q.

[19] Argüelles, Alex (coord.). Violencia digital en México: El Estado vs. La sociedad civil. 2021, https://www.comun.al/libros/violencia-digital-en-mexico-el-estado-vs-la-sociedad-civil/.

[20] “Autoritarismo y vigilancia: frente a las distopías tecnológicas, caminemos hacia utopías sociales”. Sursiendo, noviembre de 2021, https://sursiendo.org/2021/11/autoritarismo-y-vigilancia-frente-a-las-distopias-tecnologicas-caminemos-hacia-utopias-sociales/.

[21] comun.al. Autoritarismo Digital En América Latina. junio de 2022. Internet Archive, http://archive.org/details/autoritarismo-digital-en-america-latina.

[23] CoLibres. SororaApp: Por unos tránsitos seguros, informados y elegidos. Febrero de 2022, https://colibres.org/blog/sororaapp-por-unos-tr%C3%A1nsitos-seguros-informados-y-elegidos. [24]

Rejón, Katia, y Arlén Molina. “El terfismo en América Latina: un borrado histórico de las personas trans / Parte 1”. Volcánicas, octubre de 2022, https://volcanicas.com/el-terfismo-en-america-latina-un-borrado-historico-de-las-personas-trans-parte-1/. [26]

Letra S, Sida, Cultura y Vida Cotidiana A.C. Muertes violentas de personas LGBT+ en México 2021. Mayo de 2022, https://letraese.org.mx/crimenes-de-odio-archivo/.

[27] Sanabria, Lucy. “Por el derecho a ser: La voz que se levanta en protesta contra la discriminación en Capital 21”. Sopitas.com, octubre de 2022, https://www.sopitas.com/noticias/capital-21-personas-trans-no-binarias-protesta-discriminacion/.

[28] “Gobierno de la CDMX ya registró por lo menos tres conciertos neonazis”. infobae, noviembre de 2022, https://www.infobae.com/america/mexico/2022/11/16/gobierno-de-la-cdmx-ya-registro-por-lo-menos-tres-conciertos-neonazis/. [29]

“Presidente de México Republicano, señalado de nazi y acusado de violación, entre los participantes de la CPAC”. Latin US, noviembre de 2022, https://latinus.us/2022/11/19/presidente-mexico-republicano-senialado-nazi-acusado-violacion-participantes-cpac/.

[30] Escobar Bernoske, Mariana, y Daniela Bernal Contento. “Las teorías conspirativas de una terf: respuesta a Carolina Sanín”. El Espectador, septiembre de 2022, https://www.elespectador.com/genero-y-diversidad/la-disidencia/las-teorias-conspirativas-de-una-terf-respuesta-a-carolina-sanin/.

[31] García, Gabriela, y Mariana Bazán. “Comunidad

Referencias

Sobrevivir a la violencia confrontando la crueldad: La resistencia será sostenible o no será
Por Alex Argüelles (K.)

estudiantil alza la voz contra la transfobia en la UNAM". Corriente Alterna, marzo de 2022, https://corrientealterna.unam.mx/genero/contra-la-transfobia-en-la-unam/.
[32] Crail, Alejandra. "El largo camino de los hombres trans para garantizar su derecho a la identidad en el sistema de salud". Corriente Alterna, marzo de 2022, https://corrientealterna.unam.mx/genero/hombres-trans-luchan-por-su-derecho-a-la-identidad-de-genero-salud-publica/.
[33] Lane, Natalia. Gracias por todo su amor pero me retiro..., julio de 2022, https://www.youtube.com/watch?v=L_kjPmo_cHY.
[34] "Por qué se conmemora el Día de la Memoria Trans". Agencia Presentes, noviembre de 2021, https://agenciapresentes.org/2021/11/19/dia-de-la-memoria-trans-las-vidas-trans-importan/.
[36] Aluna Acompañamiento Psicosocial A.C. El miedo sigue ahí. Periodismo crítico en desplazamiento y resistencia. Junio de 2022, https://www.alunapsicosocial.org/single-post/el-miedo-sigue-ahí-periodismo-crítico-en-desplazamiento-y-resistencia.
[38] Salinas Maldonado, Carlos. "Judith Butler: 'El odio se ha elevado a una categoría política'". El País México, noviembre de 2022, https://elpais.com/mexico/2022-11-19/judith-butler-el-odio-se-ha-elevado-a-una-categoria-politica.html.
[39] Gutiérrez, Sebastian. "Catar: winter is coming". Sopitas.com, noviembre de 2022, https://www.sopitas.com/deportes/catar-winter-is-coming/.
[40] Redacción La Mala Fe. "Entre posturas y alianzas en contra del aborto, el activista antiderechos Eduardo Verástegui continúa campaña para promocionar su película sobre la trata de personas". La Mala Fe, febrero de 2022, https://lamalafe.lat/entre-posturas-y-alianzas-en-contra-del-aborto-el-activista-antiderechos-eduardo-verastegui-continua-campana-para-promocionar-su-pelicula-sobre-la-trata-de-personas/.
[41] Barría, Cecilia. "Qué es el 'capitalismo gore' y por qué se le asocia en especial con América Latina". BBC News Mundo, septiembre de 2021, www.bbc.com, https://www.bbc.com/mundo/noticias-58522348.
[42] Lira, Elizabeth. "Trauma, duelo, reparación y memoria". Revista de Estudios Sociales, núm. 36, agosto de 2010, pp. 14–28. journals.openedition.org, https://journals.openedition.org/revestudsoc/13104.
[43] Argüelles, Alex. "Poner en riesgo la libertad no va a asegurarnos vivir sin violencia". MNEMOZINE, diciembre de 2019, https://www.mnemozine.xyz/blog/poner-en-riesgo-la-libertad-no-va-a-asegurarnos-vivir-sin-violencia.
[44] Afrontera Cimarrona. Manifiesto 2.0. Marzo de 2022, https://drive.google.com/file/d/1BR8_kN5vWUXu6r8CmITs9QwPvQz_Lj5n/view.
[46] comun.al. #OjoConLosMedios: Transfobia y racismo en medios de comunicación. 2022. Internet Archive, http://archive.org/details/ojo-con-los-medios-transfobia-y-racismo.
[47] Rodríguez, Andrés. "'Feminismo bastardo', una mirada accesible y subversiva sobre los feminismos de Latinoamérica". El País México, agosto de 2022, https://elpais.com/mexico/2022-08-01/feminismo-bastardo-una-mirada-accesible-desde-la-teoria-para-debatir-la-pluralidad-de-los-feminismos-de-latinoamerica.html.
[48] Lavietes, Matt. "LGBTQ youth suicide prevention group to expand to Mexico". NBC News, Marzo 2022, https://www.nbcnews.com/nbc-out/out-health-and-wellness/lgbtq-youth-suicide-prevention-group-expands-mexico-rcna18336.
[49] MX, Redacción Seis Franjas. "LLECA - Escuchando la Calle necesita de tu ayuda para dar refugio lgbt". Seis Franjas Mx, abril de 2022, https://seisfranjasmx.com/2022/04/29/lleca-escuchando-la-calle-necesita-de-tu-ayuda-para-dar-refugio-lgbt/.
[50] Becerra, Bertha. "Nace nuevo sindicato para reconocer a trabajadores-activistas de ocho ONG". El Sol de México, octubre de 2022, https://www.elsoldemexico.com.mx/finanzas/nace-nuevo-sindicato-para-reconocer-a-trabajadores-activistas-de-ocho-ong-9066132.html.
[51] The Trauma-Sensitive Mindfulness Podcast. Episode 18 | Healing Collective Trauma. 2021, soundcloud.com, https://soundcloud.com/tsm-podcast/episode-18-healing-collective-trauma.

